

## **SOCIALIZACIÓN DE APRENDIZAJES DE PROYECTOS**

**27/04/2009**

### **Proyectos que han cerrado:**

- 1. 42B408.- Integración socio-económica de población con necesidades de protección internacional.**
- 2. 40B707.- Promoción del Turismo sostenible en el Ecuador**
- 3. 24A907.- Programa de emprendedores en el Noroccidente de Pichincha 2008**
- 4. 25F507.- Iniciativas productivas para jóvenes y mujeres indígenas en las provincias de Chimborazo, Tungurahua y Cotopaxi.**

### **SEGURIDAD CIUDADANA**

**Nombre del Proyecto:** Integración socio-económica de población con necesidades de protección internacional.

**Financiado por:** ACNUR.

**Período de ejecución del proyecto:** 01 de enero de 2008 - 31 de diciembre de 2008

**Localización:** Imbabura, Pichincha, Esmeraldas, Sucumbíos, Santo Domingo

### **LECCIONES APRENDIDAS**

Repensar el tema de la intervención. Intervenimos para qué? Para qué intervengo en organizaciones de base si voy a estar en lo local tan poco tiempo (3 meses)?

En este proyecto no se logro tener una programación sino hasta el final del proyecto. El POP definitivo estuvo listo en noviembre y el proyecto cerraba en diciembre. Esto se debe a que el socio/donante (ACNUR) hizo varias reprogramaciones al proyecto y por ende varios recortes del presupuesto. Sabemos que ACNUR es un socio cuyos fondos pueden ser recortados o retirados en cualquier momento, sabiendo ese riesgo no deberíamos trabajar con ellos.

Esquel debe dirigir su accionar a fortalecer procesos sociales, y en ese sentido el asociarnos con ACNUR no fue estratégico, al contrario fue un socio riesgoso para la imagen de Esquel pues se creó mucha expectativa en lo local y finalmente no se pudo cumplir todo lo planificado inicialmente. Debemos buscar siempre la alineación estratégica, y eso debe estar presente cuando decidimos sobre Socios y Donantes.

Para quienes trabajamos? En el caso particular de este proyecto no trabajamos para la comunidad sino para ACNUR.

Por otra parte, en este proyecto sucedió algo inconcebible y es que la coordinadora local no asistía a los eventos locales, tampoco se relacionaba con actores locales y no visitaba a las comunidades intervenidas, con eso se desvirtúa la razón de ser del coordinador local, se entiende que está para cumplir esas actividades, acompañar esos procesos. Es vital que la coordinación del proyecto haga seguimiento a los coordinadores locales y visite más el campo.

## **TURISMO SOSTENIBLE**

**Nombre del Proyecto:** Promoción del turismo sostenible en Ecuador

**Financiado por:** La Caixa

**Socio:** Proyecto Local

**Período de ejecución del proyecto:** 24 meses. Febrero 2007 a febrero 2009

**Localización:** Manabí

### **LECCIONES APRENDIDAS**

El proceso de cierre de este proyecto fue muy particular y enriquecedor. La metodología utilizada con la comunidad, al inicio de proyecto y al cierre es muy interesante. Esta debe ser compartida con el equipo pues fue una metodología participativa.

En este proyecto se logró hacer varias actividades que no estaban contempladas, esto porque hubo durante todo el proceso una comunicación directa y constante con el Socio (Proyecto Local) y porque se tenía un presupuesto que permitió ejecutar más de lo contemplado por el apalancamiento desde otro proyecto que se ejecutaba en la zona.

**Se podría sintetizar los resultados previstos?Cuál es el resultado más concreto que se logró con el proyecto?**

Lo notable es la inserción social y económica de nuevos actores. Los grupos involucrados en el proyecto al inicio tenían un ingreso per cápita de \$20,00, ahora tienen un ingreso de \$55,00 por turismo. Se consolidó su actividad, están relacionados con gobiernos locales y están considerados actores relevantes dentro de la zona.

Se ha insertó a la comunidad en actividades económicas, de allí se les pudo insertar en lo social y en lo social hacerlos más partícipes en lo local.

El promover el turismo en un lugar donde hay ventajas para hacerlo es fundamental.

### **DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL**

**Nombre del Proyecto:** Programa de Emprendedores en el Noroccidente de Pichincha 2008

**Financiado por:** United Way

**Socio:** Citi Group

**Período de ejecución del proyecto:** 9 meses

**Localización:** Noroccidente de Pichincha

### **LECCIONES APRENDIDAS**

El componente más grande del proyecto era capacitación, y no existía la línea de capacitación en el presupuesto.

No se debe aceptar trabajar en propuestas con presupuestos tan pequeños como los del Citi Group, pues dificulta la ejecución.

Debería vincularse a los emprendedores que participaron en las ediciones anteriores y motivarles a mejorar las propuestas presentadas anteriormente, explicándoles porque sus planes no fueron ganadores.

Además, no solo se debería pensar en los premios, sino en cómo dar ayuda y sostenibilidad a los planes de negocios de quienes no ganan, tal vez pensar en una línea de crédito para pymes.

Por otro lado, los fondos destinados a premios son muy pequeños. Los costos para poner en marcha los planes de negocio normalmente superan, y en mucho, lo que se les entrega como incentivo. Deberíamos considerar también el aumentar el fondo destinado a premios.

Otro aprendizaje es que no existe seguimiento a las iniciativas premiadas. Por tal razón, en ocasiones se les entrega el premio pero no pueden poner en marcha sus negocios porque el fondo es muy pequeño, ó hay casos en los que se instala efectivamente los negocios pero por la limitación de su capital no son sostenibles en el tiempo y desaparecen.

**Nombre del Proyecto:** Desarrollo local a través de iniciativas productivas de grupos indígenas de mujeres y jóvenes en las provincias de Tungurahua, Chimborazo y Cotopaxi

**Financiado por:** Generalitat Valenciana

**Socio:** Cooperación Internacional

**Período de ejecución del proyecto:** 1 de enero 2007 a 1 de enero 2009

**Localización:** Tungurahua, Chimborazo y Cotopaxi

### LECCIONES APRENDIDAS

La co-ejecución con socios no funciona. En la realidad no son socios sino intermediarios de recursos. Considerarlo en las nuevas propuestas.

En el caso particular de este proyecto, para la sensibilización en torno al hecho migratorio se usó el arte, y por la experiencia recogida vemos que ésta tiene mayor impacto.

Se debe considerar en mucho a la población objetivo antes de elaborar las propuestas. En este proyecto el objetivo era desarrollar iniciativas productivas para mujeres indígenas. ¿Se pensó en una metodología de intervención al elaborar la propuesta? ¿cómo inserto a mujeres indígenas en procesos económicos si están supeditadas a lo que dice el marido?

Por experiencia de vida del proyecto, no debemos crear ICIs porque el proceso es más sostenido si se fortalece a las ya existentes.

### **CONSIDERACIONES GENERALES**

Sobre el diseño de los proyectos

Las propuestas que se envían en ocasiones no tienen nada que ver con lo que se aprueba, los socios o donantes hacen varios cambios, subsanaciones, recortes de presupuesto, etc. Esto produce en ocasiones inconsistencias en los proyectos.

Por otra parte, de las actividades planteadas aparentemente de forma errática, puede sacarse una oportunidad. Se debe desarrollar actividades complementarias que se relacionen con las consideradas principales pues pueden sostenerlas.

También debemos recordar que todos los espacios en los que vamos a intervenir son cambiantes, y probablemente al momento de iniciar la ejecución, muchos de los planteamientos del POP ya no sean aplicables.

La línea base también es algo que debemos pensarlo bien pues es una herramienta para elaborar los proyectos, pero no es el todo.

Además para el diseño debemos considerar lo formal, por las políticas de socios y donantes, pero aterrizarlo a la realidad y también a nuestras posibilidades

#### Sobre los indicadores de proyectos

Un indicador mide lo más relevante de muchas actividades importantes a ejecutar. El CYD mide actualmente indicadores de efecto y no corresponden a una línea base con la que se arranque, pero como se dijo anteriormente, la línea base es solo un insumo más.

La definición de los indicadores es un tema complejo, porque los resultados no siempre son por efecto del proyecto. Debemos ir de la formulación de resultados y de indicadores técnicos a algo más elevado para priorizar. Los indicadores son una guía que nos ayuda a organizar la ejecución y destinar recursos

El indicador me puede decir "capacitar a 300 personas", pero lo importante es el para qué los capacito?, Qué voy a afectar con eso? eso es lo importante en la base de la hipótesis que nos planteamos. No solo ver de manera técnica al indicador si no a nivel más amplio. Los indicadores deben ser pocos pero suficientemente relevantes.

#### Sobre el aprestamiento de los proyectos

Ahora tenemos la ventaja de que en el aprestamiento se puede ver la factibilidad de los proyectos y ahí se decide y negocia con los socios o donantes. Es importante además, que recordemos que las decisiones se toman por muchas variables para ejecutar el proyecto, no solo los presupuestos o indicadores.

#### Sobre los aprendizajes de los proyectos

Con respecto a los aprendizajes, tomemos en cuenta que la ejecución misma de los proyectos ya es un aprendizaje per se.

Los informes de aprendizaje deben ser un instrumento que recoja la experiencia, no solo para retro-alimentarnos, sino como fuente para generar nuevos proyectos.

El informe de aprendizajes debe reflejar: indicadores, descripción metodológica, registro de las salvedades metodológicas (se entiende que la metodología es aplicable en ciertos procesos y en ciertos grupos de beneficiarios).

Todo eso nos permitirá sistematizar el conocimiento para reutilizarlo. Por tanto, el conocimiento debe ser: reutilizable, metodológicamente comprobado y nuestro y vendible (no solo en términos económicos).

Hay que tomar decisiones en gestión del conocimiento, con especialistas en desarrollo que sistematicen las metodologías aplicadas en los proyectos.

## **ACUERDOS**

1. Proponer una reflexión del nuevo escenario político
2. Sistematizar los aprendizajes presentados
3. Reflexión en Esquel sobre la responsabilidad que implica hacer frente a actividades sin presupuesto
4. Revisión de cuáles son las propuestas que deben mantenerse en Esquel y en qué condiciones si se pueden mantener las propuestas adecuándolas a la realidad: el reto es acercar la realidad tanto a las propuestas como a la ejecución de los proyectos.