

## **RELATORIA “Evaluación del primer año de trabajo” Reunión “Construyendo el Nosotros”**

---

Con la asistencia de 16 personas–integrantes del grupo “Construyendo el Nosotros” así como coordinadores locales del diálogo nacional realizado el 14 de julio de 2005– los días 27 y 28 de Julio de 2005, se realizó un taller, convocado por Fundación Esquel, dirigido a analizar el primer año de trabajo del grupo.

La reunión se convocó con el objetivo de analizar la investigación realizada por Darwin Jijón sobre identidad ecuatoriana, hacer un balance del primer año de trabajo del grupo “Construyendo el Nosotros” y debatir sobre los resultados del diálogo nacional realizado de manera simultánea en 9 ciudades del país, el 14 de Julio de 2005.

### **Resumen del primer año de trabajo del “Construyendo el Nosotros”**

Juan Sebastián Roldán a través de una presentación en power point, realiza un resumen de las actividades emprendidas por el grupo en el primer año de trabajo:

Se partió del análisis del art. 1 de la Constitución para a través de los elementos que aquí se reseñan, construir una visión y de acuerdo a esta trabajar en la posibilidad de un proyecto de país, más justo, democrático y solidario.

Se decidió enfocar el trabajo en tres ejes:

- 1-La ilusión movilizadora (Para la cual era necesario saber como son los ecuatorianos). En este eje se realizó la investigación “Identidad”.
- 2- Espacios de encuentro (En aras de lograr que la diversidad esté representada a través de sus líderes). Se realizaron tres grandes diálogos nacionales).
- 3- El Centro de pensamiento (Investigaciones sobre temas puntuales y reuniones mensuales del grupo para realizar debates al respecto y generar opinión).

### **Conclusiones de Dolores Padilla sobre los resultados generados por el “Construyendo el Nosotros”**

- 1-El grupo se planteó al principio construir una visión conjunta de a donde se pretendía llegar.
- 2- Estuvo latente la pretensión de constituir un centro de pensamiento. Pero esta idea se sustituyó por la de un centro de opinión, tomando en cuenta que sus integrantes no tienen tiempo para investigar, pero pueden receptar investigaciones, debatirlas e irradiar opinión.
- 3-Hay muy buenos procesos locales, pero no se logran articular con los temas de la agenda nacional.
- 4-Si bien el grupo no puede investigar, puede servir de canal para difundir las investigaciones que existen, y en este principio se sustentaron los diálogos para que la diversidad se encuentre en estos debates.

### **Exposición de Darwin Jijón:**

Señala que el móvil de la investigación fue determinar las características esenciales del sujeto que conforma la sociedad ecuatoriana.

Agrega que la respuesta a la pregunta ¿Quiénes somos los ecuatorianos?, debe dar rasgos sociales que definan a los ecuatorianos como tales. Piensa que es necesario preguntarse, que tan importante es lograr la existencia de un nosotros, en momentos de globalización severa y de aguda crisis nacional.

Entiende que si los ecuatorianos no sienten a este país como suyo, difícilmente se puede lograr una acción conjunta en su beneficio. No cree que el bien común sea la sumatoria de los bienes individuales, entiende que es fundamental saber que hace a los ecuatorianos y a su criterio aquí entrarían la historia, la cultura, en calidad de referentes para determinar que provoca el orgullo de ser ecuatorianos y que avergüenza de serlo.

Sostiene que si no se reconoce la diversidad resulta imposible formar parte de procesos globales, peor aún en momentos de olas de autonomías, por eso valora la necesidad de conocer rasgos comunes entre los ecuatorianos.

En relación a la investigación realizada, explica que ha usado las típicas herramientas de investigación con algunos cambios dados en premisas concretas, tomando en cuenta que en el Ecuador prevalece la determinación subjetiva, y está constituye el principal límite en las herramientas racionales de investigación, lo que impide obtener los efectos buscados.

Agrega que se utilizaron las herramientas típicas, tales como entrevistas, encuestas, grupos focales, pero los cambios se hicieron en la forma de analizar los resultados para evitar enmascaramientos. Partiendo de que la gente define a través de la adjetivación, se estableció un banco de adjetivos y se trabajó con 39 de ellos, esto permitió ir al centro de la cosa primaria entendiendo un mínimo común múltiplo en el cual ese nosotros podía sostenerse y lograr estirarlo hasta un máximo común divisor, donde a pesar de la diversidad imperante en el país, todos se reconocen.

Se hicieron 1600 encuestas, 20 grupos focales y una gran cantidad de entrevistas a personalidades representativas de las diferentes regiones del país. Luego de la indagación inicial se demostró que la gente ocultó el racismo por lo que se hizo una nueva encuesta enfocada solo a este punto.

### **Darwin Jijón presenta los resultados del trabajo realizado y el grupo emite las siguientes opiniones al respecto:**

- La gente no se considera racista, sin embargo si considera que el resto de los ecuatorianos lo son.
- Es esperanzador y reconfortante saber que el ecuatoriano se define como trabajador, alegre y solidario, pues estas características positivas se pueden potenciar en aras de construir un mejor país.
- Es inconcebible que la mayoría de los encuestados declaren que no hay nada que los avergüence de ser ecuatorianos, tomando en cuenta la cantidad de conductas negativas imperantes en el país.
- Es impresionante que aún haya personas que sientan admiración por Lucio Gutiérrez. (fue el único ex-presidente vivo que fue mencionado como personaje ecuatoriano digno de admiración)
- Los resultados demuestran que la gente ha aprendido a mentir en las encuestas, por esto las electorales siempre arrojan resultados contrarios a lo que se evidencia en la realidad.
- Existe gran incoherencia entre lo que la gente dice y sus posteriores actitudes.
- Impera una gran protección del yo, y fácilmente se atribuyen los defectos a terceros.
- La mayoría de la gente reniega de la política porque la identifica con los partidos existentes en el país.
- En todos los países del mundo existe regionalismo, pero la gente no se considera regionalista porque lo entiende como una conducta negativa.
- Se pueden buscar mínimos comunes, sin tratar de homogenizar. Esta es la única posibilidad de conocer la diferencia y aceptarla.
- En tiempos de globalización, el ecuatoriano es una microparte que sustrae y agrega a ese ser global, no hay que plantear homogenización, sino asumirse como ecuatoriano.
- Resulta interesante que la gente admire a destacados deportistas ecuatorianos, sin discriminarlos por raza o condición social.
- En los sectores populares imperan con mayor fuerza, las conductas solidarias, existe menos violencia, esto último contradice la visión que presenta la televisión.
- La mentalidad ecuatoriana está cambiando en positivo y esto debe utilizarse como incentivo para lograr un proyecto de país que sirva de guía.
- En relación a la aceptación de la diferencia, el ecuatoriano debería ser respetuoso y no tolerante, ya que la primera implica pensar en colectivo.
- El racismo en el Ecuador, se manifiesta inclusive en los niños. El sistema educativo debería enfocar la educación al respeto a la diferencia, cómo única alternativa de que este país integrado por diversos pueda salir adelante.
- Hay que buscar claves para utilizar la investigación en aras de construir el nosotros.
- La investigación arroja en términos culturales como la sociedad está invadida por los procesos de globalización, influenciados por ejes básicos de postmodernismo dados fundamentalmente por una historia discontinua, sin mayor rango en la construcción nacional.

- Tenemos una sociedad que nos agrede, corrupta, fragmentada que empobrece, por eso la gente por cuestión de estética no se identifica con esta sociedad.
- Aparece el rescate de la tradición, los valores, somos solidarios, honestos y nos movemos entre tradición y utopía.
- Es necesario rescatar primero la individualidad y luego construir el imaginario colectivo.
- Llama la atención que ninguno de los encuestados se haya definido ni haya definido al resto de ecuatorianos con el adjetivo inteligente.

### **Conclusiones Darwin Jijón:**

La intención en el análisis de los resultados de la investigación, es encontrar rasgos comunes positivos y potenciarlos, así como identificar los negativos y destruirlos.

Algo quiere decir que la gente no se identifique con la historia del Ecuador, habría que determinar si es por falta de conocimiento o si aún cuando la conocen no se identifican con ella.

En el tema de la política y la corrupción intuimos que a la gente le molesta no solo que los políticos les roben sino que no los sepan conducir que no haya una línea a seguir, un programa definido, no saben a donde los llevan los políticos.

La gente se califica con adjetivos positivos por efecto de la negación de la negación, puesto que no se consideran como sujetos negativos.

Es necesario ir por encima de la fragmentación, en la búsqueda de hilos comunes.

Hay que buscar algo con lo que todos nos sintamos identificados .

La identidad ecuatoriana es de baja intensidad, ni siquiera conocemos nuestra historia.

La gente le tiene temor a homogenizar , aún cuando está claro que todos somos diferentes Hay quien no habla de identidad porque entiende que es homogenizante pero sin embargo homogenizan cuando se definen como andinos. Esta investigación no trata de homogenizar solo de buscar rasgos comunes que nos unan y nos incentiven.

Hemos solicitado que se hagan lecturas de los resultados obtenidos desde diferentes disciplinas y ópticas, para buscar la forma de percibir lo no dicho.

### **Conclusiones de la facilitadora:**

Esquel en su calidad de institución que lucha por erradicar la pobreza y fortalecer la democracia, inició este proyecto de construir un nosotros, tomando en cuenta que en el Ecuador cada quien lucha por sus intereses partidistas y este interés ha vencido al interés colectivo. La intención era lograr que el interés común sea el objeto primordial de la política, no con afán de homogenización ni de irrespeto. Es necesario encontrar ejes que nos unan, nos convoquen en un proyecto de país que nos atraiga el interés común. Se hizo la investigación para acercarnos a un ¿Quiénes somos los ecuatorianos?, para fortalecer un sentido de pertenencia de la historia, de la naturaleza, la gente.

### **Análisis de los diálogos locales realizados el 14 de Julio de 2005.**

Insistimos en que la reforma política que el país necesita no tiene el previo debate que se requiere, hay que reflexionar y confrontar los diversos puntos de vista. Hubo cosas novedosas en algunas provincias, evidenciamos que se requiere un diálogo con actores informados y debe ser sostenido en este afán de construir un nosotros. Hay que reflexionar sobre la forma y el contenido de la reforma y advertir cosas que nos pudieran hacer ver lo interesante que pudiera resultar una propuesta. Vemos en la construcción de una posible red la capacidad de una acción colectiva sostenible, que permita que estos debates no estén sueltos, aislados. En la mayoría de las ciudades donde se realizó el diálogo surgió la necesidad de mantener una convocatoria permanente y sostenida.

Cada uno de los coordinadores locales de los diálogos, hizo un balance de las propuestas realizadas, los logros obtenidos, y los aspectos negativos evidenciados en cada una de las ciudades que fueron testigos de este proceso, lo que dio lugar a las siguientes conclusiones:

### **Conclusiones:**

- 1- La concurrencia depende mucho de quien realice la convocatoria.
- 2- La gente tiene mucha la necesidad de hablar, de que sus propuestas sean escuchadas.
- 3- Existe gran falta de información en la población en general, sobre temas cruciales para el país tales como sistema de gobierno, sistema electoral, descentralización y autonomía, etc.
- 4- Se evidencia ausencia de actores nuevos, deliberantes de un proceso, ya siempre se convoca a los mismos.

5- Las universidades han estado ausentes por mucho tiempo, estuvieron presentes en los diálogos y vuelven a aparecer en los escenarios políticos sociales.

6-La urgencia de la coyuntura política que vive el país, propició la realización del diálogo.

7-Si el diálogo no aporta resultados concretos enfocados a la materialización de las propuestas, la gente se vuelve escéptica con relación a este tipo de procesos.

8-Es necesario determinar donde están los obstáculos que impiden que este tipo de esfuerzos se materialicen.

#### **Reflexiones recogidas en debate sobre diálogo:**

- Evitar caer en el agotamiento y el vacío.
- Continuar con el proceso y afrontar la desconfianza y frustración generada.
- Rescatar el criterio de la mayoría de que esto es un proceso y no un diálogo suelto, es el primer paso de un proceso continuo.
- Hay una posibilidad real de pensar en la construcción de una red que alimente desde lo local lo nacional.
- Es un buen punto de partida para pensar en la necesidad de trabajar sin que el gobierno central imponga los tiempos y las agendas.
- Tomando en cuenta las dificultades de convocatoria que tiene el gobierno, es admirable que hayamos logrado reunir a 800 personas.
- Es importante definir que es lo que vamos a reformar y que a que nivel están las propuestas que vamos a manejar.
- Es necesario manejar dos tiempos, la coyuntura y el largo plazo.
- Hay que generar estrategias desde lo comunicacional, lo orgánico, lo político, hay que lograr ser interlocutor de la sociedad en su conjunto.
- Es posible la construcción de una red nacional que nos articule y nos vincule a todos con el apoyo de esquel.
- Existe un poder político enquistado muy corrupto que es mínimo comparado con el poder ciudadano, hay que equiparar fuerzas.
- Hay que seguir con los diálogos para ser convertidos en veedores de la consulta, ejercer presión para que se haga, se interprete y se cumpla.
- No debemos desarticularnos, hay que adoptar compromisos y responsabilidades.
- Hay que tomar en cuenta que las redes funcionan mientras hay recursos para sostener los procesos.

#### **Opiniones recogidas en relación al futuro del proyecto “Construyendo el Nosotros”**

- Es suscitar espacios de reflexión como estos, pide propuestas a largo plazo para un proyecto de país, hay que alimentar espacios de democratización.
  - Es necesario preguntarnos que queremos como grupo, a donde vamos a ir, como articulamos las ideas, para que tengan efectividad, si vamos a teorizar a hacer un libro a deliberar, vamos a construir un proyecto de país que es un proceso más largo, si vamos a proponer reformas puntuales y hasta donde seremos escuchados, como pasar de la reflexión a la acción.
  - Más que como un centro de pensamiento deberíamos pensar en la articulación de una red, una coordinación, un centro de pensamiento nacional, esto es lo que puede llevar a un cambio del país a largo plazo, es indispensable que las organizaciones multipliquen sus talentos.
  - Lograr un centro de pensamiento interconectado que funcione como una red articuladora de esfuerzos, con propuestas de reformas políticas y temas para una agenda nacional
- Determinar si esta red va a ser nacional o regional y definir ejes temáticos.

#### **Conclusiones finales del taller a cargo de la facilitadora:**

El diálogo constituye una herramienta clave de la democracia de ahí la necesidad de evitar que se agote como herramienta, dado que la desconfianza en sus resultados afecta su desarrollo.

No podemos hacernos a la agenda que nos imponga el gobierno, tenemos que soñar que construir, pero necesitamos mecanismos urgentes para viabilizar la democracia, no podemos ir a un proceso electoral en las mismas condiciones en las que estamos, es urgente hacer reformas en el sistema electoral, para solventar la confrontación existente entre el poder legislativo y el ejecutivo. En materia de reforma hay que identificar prioridades y trabajar en ellas. Existe una grave crisis de representatividad, hay ciertas reglas del juego claves, tales como sistemas de gobierno, sistema electoral, ley de partidos, un segundo elemento es el tema

de descentralización y autonomías, todos estos son fundamentales en las reformas políticas y a su vez giran alrededor de un modelo económico que también debe ser reformado para que responda a las necesidades reales del país.

Es importante formar a la gente, para a través de una perspectiva pedagógica, lograr políticas de cambio.

Hay que sobreponerse a la frustración y al agotamiento para identificar grupos gestores de propuestas, articulando lo local con lo nacional.

Es necesario asumir que la cultura política es un elemento clave de la reforma, y en el cambio de esta actitud se concentra el poder ciudadano de asumirnos como sujetos de derechos y obligaciones.

Con esta base nos propusimos armar los diálogos, para debatir la agenda nacional en los local y a partir de los resultados logrados decidimos presentar las propuestas de cada ciudad respetando los criterios de cada una, sin condensar ni articular, sin embargo estamos conscientes de la necesidad de identificar propuestas comunes y priorizar.

Tenemos la intención de seguir logrando espacios de convergencia local para legitimar propuestas y generar opinión.

Esquel puede ofrecer apoyo técnico para la sostenibilidad de este proceso, aún cuando no le corresponde pronunciarse en nombre de la ciudadanía.

Es importante seguir en la medida de la pertinencia, con metodología novedosa para continuar gestando diálogos, apoyados por una propuesta pedagógica que a través de la información fortalezca actorías sociales dispersas y las una en aras de un proyecto político específico, potenciando la capacidad de convocatoria con la que contamos y encaminándola a articular propuestas locales a nivel nacional.

#### **Intervención Walter Spurrier:**

Aprovechando la presencia del economista Walter Spurrier, miembro del directorio de Esquel, se le solicitó la realización de un análisis de la situación económica actual del país, el mismo que fue realizado y suscitó un interesante debate en el grupo.

#### **Participantes en el taller**

- 1-Juan Sebastián Roldan
- 2-Dolores Padilla
- 3-Elizabeth Larrea
- 4-Carol Murillo
- 5-Rosana Alvarado
- 6-Virginia Andrade
- 7-Catherine Chalá
- 8-Paúl Granda
- 9-Franklin Soria
- 10-Novothny Mendez
- 11-Alicia Jaramillo
- 12-Yolanda León
- 13-Carmen Barrera
- 14-Walter Spurrier
- 14-Darwin Jijón
- 15-Pamela Jijón
- 16-Luciana Albán

