



Programa de Liderazgo Integrador

MÓDULO 1.2: TÚ Y LA COMUNIDAD¹

PROPUESTA ÉTICA DEL LIDERAZGO INTEGRADOR

OBJETIVO DE APRENDIZAJE

Luego de aplicar este módulo, los y las participantes estarán en capacidad de vincular su vivencia personal con el otro, la dignidad de la vida, la defensa de los derechos humanos y la educación en valores. Conocerán y podrán profundizar en los derechos humanos de primera, segunda y tercera generación. Discutirán de manera práctica conflictos y situaciones sobre derechos y valores humanos.

¿POR QUÉ LA RELACIÓN CON LA COMUNIDAD ES IMPORTANTE PARA UN NUEVO LIDERAZGO?

AGENDA DEL MÓDULO TÚ Y LA COMUNIDAD

| Unidad | Contenido | Metodología | Tiempo | Materiales |
|--|---|-------------------------------|--------|--|
| 1. Los grandes relatos de la dignidad humana | Y seréis como dioses (cultura semita) La tragedia y la resiliencia (cultura griega) El amor y el perdón (doctrina cristiana) Runa shimi (cultura Kichwa) | Exposición, lectura y diálogo | 2:00 | Documento " TuComun1 " |
| 2. El humanismo | Superioridad humana como fundamento de la modernidad | Exposición y lectura | 2:00 | Papelotes, makin, marcadores |
| 3. El yo individual y el yo colectivo | Discutir situaciones reales entre derechos individuales | Trabajo grupal | 2:00 | |

¹ [Versión para Impresión](#)

| Unidad | Contenido | Metodología | Tiempo | Materiales |
|--|---|---|--------|---|
| | y colectivos | | | |
| 4. La defensa de la vida digna | Cómo potenciar la dignidad humana y autoestima | Trabajo de grupos Potenciar la dignidad humana | 2:00 | |
| 5. La modernidad y los derechos humanos | Valores humanos. La crisis de la modernidad y la crisis de valores. | Lectura y exposición | 2:00 | Documento " TuComun2 " |
| 6. Los derechos en la historia | Derechos de primera, segunda y tercera generación | Lectura y exposición | 2:00 | Documento " TuComun3 " |
| 7. Ciudadanía y autoestima | Arielismo significa un sentimiento de inferioridad. Creerse menos que el otro. | Trabajo de grupos | 2:00 | |
| 8. Encubrimiento y descubrimiento del otro | La "otredad" como fundamento y condición de los derechos de la vida. Los derechos de "los otros". La racionalidad como fundamento de la libertad y los derechos humanos El Liderazgo como servicio | Lectura y exposición | 2:00 | Documento " TuComun4 " |
| 9. La ética de los acuerdos mínimos | Una institución que no pretenda ser justa es ilegítima, una sociedad que no pretenda ser justa es inhumana. Las instituciones y las sociedades tienen que pretender ser justas, las personas, además, sueñan con ser felices. | Exposición y diálogo | 2:00 | Documento La manida palabra Ética |

DESARROLLO DE LAS UNIDADES

1. LOS GRANDES RELATOS DE LA DIGNIDAD HUMANA:

1.1. CONTENIDO

Exposición, lectura y reflexión sobre los siguientes mitos:

a." y seréis como dioses..." (cultura semita)

- b. la tragedia y la resiliencia (cultura griega)
- c. El amor y el perdón (doctrina cristiana)
- d. "Runa shimi" (cultura Kichwa)

Documento [TuComun1](#)

1.2. METODOLOGÍA

Exposición, lectura y diálogo.

- Duración: 2 horas
- Materiales: Papelotes, tarjetas, marcadores y etiquetas. Documento [TuComun1](#)

2. EL HUMANISMO

2.1. CONTENIDO

Tanto el humanismo clásico como el humanismo moderno le confieren al ser humano una radical superioridad y dignidad jerárquica sobre su entorno. También le confieren una autonomía y señorío capaz de dominar, transformar y crear al mundo. La racionalidad humana es potente para el conocimiento (ciencia), para la transformación (tecnología), para el trabajo (artesanía y arte) y para la vida social (moral y política). El hombre es genuinamente libre y posee la razón creadora. Es por ello que la ciencia, la tecnología y la industria se constituyen en la diferencia específica de la modernidad y en la condición de la vida de calidad. Además, nada de ello sería posible sin una ética que defiende la vida y la mejora. Sin embargo, esta misma competencia humana puede amenazar la calidad de vida de los humanos y de ciertas comunidades, así como del entorno natural.

El humanismo se convirtió -poco a poco- en el fundamento teórico y práctico de la Modernidad como discurso - como pensamiento, actitud y conducta del habitante moderno -. La modernidad es, en tal virtud, más que una etapa histórica: es un paradigma de conducta cotidiana y es una perspectiva de comprensión del mundo y de la vida. Es una "visión" del hombre sobre sí mismo como sujeto. La modernidad es una utopía, una moral y una filosofía de acción que tiene los más grandes logros y las más grandes contradicciones.

El principio fundante de la modernidad es la subjetividad. Según Habermas, el principio de subjetividad explica simultáneamente la superioridad del mundo moderno y su propensión a la crisis: es el mundo del progreso y a la vez es un espíritu extrañado. Los principales ejes de la reflexión y producción teórica son: el estado y la política, el arte y la estética, la ciencia y la tecnología, la industria y el capitalismo. La constitución de la sociedad urbana con mentalidad científica tecnológica y el sentimiento de señorío sobre la naturaleza generan simultáneamente peligros y problemas: dando lugar no solo al progreso sino también a la explotación, al irrespeto de los derechos y -- lo que es más grave aún-- la inobservancia de los derechos individuales y colectivos que amenazan la calidad de vida y la dignidad humana.

Por estas razones, uno de los rasgos más importantes de la sociedad contemporánea y la vida cotidiana es la discusión, defensa y creación de las condiciones para la defensa de los derechos individuales y colectivos para la defensa de la vida digna.

2.2. METODOLOGÍA

Exposición y diálogo.

- Duración: 2 horas
- Materiales: Papelotes, tarjetas, marcadores y etiquetas

3. EL YO INDIVIDUAL Y EL YO COLECTIVO.

3.1. CONTENIDO

Persona y comunidad: derechos individuales y derechos colectivos. Discusión

3.2. METODOLOGÍA

Aplicación de ejercicios²:

MISTERIO EN EL BOSQUE ALEMÁN

El extraño caso que sigue es auténtico y representó un extraño problema para la policía berlinesa hace unos años, que logró reconstruir la tragedia con cierto detalle a partir de la evidencia disponible. ¿Podría usted hacer lo mismo?

El 17 de julio de 190-, algunos niños que buscaban setas en el bosque cercano a Berlín descubrieron los cuerpos de dos hombres muertos que yacían cerca de un árbol en un barranco alejado. Los chicos, aterrorizados, corrieron a sus casas a relatar lo visto y el personal de la Kriminal Polizaei, o policía de investigaciones, se apresuró en llegar al lugar.

El caso resultó particularmente interesante para los detectives, que inmediatamente reconocieron a los muertos como dos ex convictos: Heitmann y Shultz. Ambos habían cumplido largas condenas por robo y últimamente se sospechaba de ellos como autores de una serie de arriesgados asaltos alrededor de Berlín. (Varias de las víctimas habían sido brutalmente asesinadas.) Sin embargo, la policía no había logrado obtener pruebas concluyentes contra los ex convictos: no se les había encontrado nada del botín de los robos ni se había podido rastrear hasta ellos la venta de ninguno de los objetos robados. Los cuerpos no tenían heridas. Tampoco se veía señales de violencia. Yacían contorsionados, uno cerca del otro. Dos maletas nuevas, del tipo más barato, se encontraban a unos pocos metros. Entre los cuerpos había una botella de vino vacía, junto con varios trozos de pan. Ambos hombres estaban armados con largos cuchillos. A una cierta distancia había una cesta de almuerzo que contenía un hogaza completa de pan, un medio chorizo y dos botellas llenas de vino barato, aún sin descorchar. En el fondo de la cesta, plegada, se encontraba una bolsa de arpillera de 60 por 90 centímetros.

Alejándose unos pasos la policía detectó un lugar donde la tierra estaba considerablemente pisoteada, una concienzuda revisión reveló salpicaduras de sangre en varias hojas. En este punto se recogieron y guardaron cuidadosamente como

² Tomado de Wren, Lassiter y Mckay, Randle. 1994. Colección De Mente, Madrid, Zurriago ediciones

evidencia cuatro colillas de cigarrillos. Los cuerpos, la botella de vino vacía y la cesta fueron trasladados al cuartel central, donde la autopsia indicó que los dos habían muerto por envenenamiento. El pequeño sedimento de vino que quedaba en la botella, lo mismo que una de las botellas sin descorchar de la cesta, también mostraban la presencia del veneno. La otra botella de vino no estaba contaminada y podía verse que el corcho de esta botella estaba marcado con una pequeña cruz de tinta. Las cuatro colillas de cigarrillo resultaron ser de tabaco de Virginia. Ambos muertos tenían en sus bolsillos paquetes de cigarrillos con tabaco turco. Se calculó que la muerte había ocurrido alrededor de cuarenta y ocho horas atrás. Mientras tanto, una revisión completa del barranco había dado resultados asombrosos. Apenas a unos metros del lugar pisoteado al policía descubrió una fosa poco profunda que contenía el cadáver de un hombre apuñalado dos veces en el corazón. Este hombre, un tal Mueller, apodado "La Rata", también había estado preso en el pasado por robo. Sin embargo, no se había sospechado de él a raíz de los asaltos recientes, ya que la policía lo consideraba demasiado tímido como para ser el autor de crímenes tan brutales. Sus antecedentes eran los de un ratero, pero recientemente se lo había visto en Berlín en compañía de los otros dos, y el dependiente de un negocio de *delikatessen* testificó que había vendido el pan y el chorizo a "La Rata" en la mañana del 15 de julio. En sus bolsillos tenía cigarrillos con tabaco de Virginia, de la misma marca que las cuatro colillas encontradas en el barranco. Por último, cuando ya estaba por retirarse, la policía descubrió una gran cantidad de platería, joyas y otras piezas de valor escondidos en el tronco hueco de un árbol y cubiertas por hojas secas y ramitas. Entre ellas se encontraban la mayoría de los artículos recientemente robados que la policía buscaba.

Las preguntas a responder son:

1. *Quién murió primero?*
2. *Las muertes de Heitmann y Schultz fueron premeditadas?*
3. *De qué se deduce lógicamente la respuesta a la segunda pregunta?*
4. *Cómo se reconstruye la tragedia?*

LA MERIENDA ABANDONADA

El siguiente relato de un acontecimiento ocurrido durante la visita a los Estados Unidos del inspector Albert Marquard de Scotland Yard plantea un interesante problema de observación y deducción. ¿Sería usted capaz de llegar a las mismas conclusiones que él? Las cuales resultaron ser correctas.

En sus fascinantes *Memorias de un Huésped Sureño*, el coronel Willoughby Jones, de Atlanta, escribe: "La conversación del inspector Marquard siempre me resultó vivamente interesante. El hombre entrenado en la observación y la deducción encuentra mucho interés en los pequeños detalles de la vida cotidiana, como aprendí cuando tuve la oportunidad de entretenerle durante su corta visita a Atlanta.

"Un día de octubre conducimos unas cuarenta millas internándonos en la campiña. Había detenido el auto en un gran parado al costado del camino para mostrarle una vista hermosa, cuando el inspector me hizo notar algo unas cincuenta yardas más adelante que yo no había observado.

"Bajo el más grande de los escasos árboles del prado, quizás a unas cincuenta yardas de la carretera, había un mantel de lino blanco tendido en el suelo. Se encontraba servido como para la merienda la platería brillaba a la luz del sol. Junto al mantel se encontraba una hermosa caja para llevar viandas, tal como la que usan muchos automovilistas. Era ciertamente una merienda, pero un merienda abandonada. No

había nadie a la vista, y no había ningún lugar en un cuarto de milla a la redonda donde alguien pudiese esconderse.

"-¡Qué extraña visión!- exclamé-. ¿Dónde está la gente?

"Se nos despertó la curiosidad, dejamos el coche y caminamos hacia el lugar a través del prado.

"El lino del mantel era de buena calidad. Se habían puesto cinco lugares y la comida servida era tentadora. La porcelana y los cubiertos estaban prolijamente colocados y la vajilla era del tipo bañado en plata.

"Imaginé una fiesta de solteronas espantadas por un toro. O tal vez por una inocente vaca que pastaba. Le delineé a Marquard mi teoría.

"-Difícilmente pueda haber sido así! -respondió-. No hay nadie a la vista. Si hubiesen escapado de un toro yéndose en el coche, a esta altura ya hubiesen regresado para recoger esta valiosa vajilla.

" Se nos ocurrió sentarnos y esperar, y durante cinco minutos nos dedicamos a fumar, aguardando ver en cualquier momento a los comensales viniendo por el prado. Como no aparecieron urgí al inspector Marquard a que examinase la cosa más de cerca.

"Mientras nos acercábamos notamos que unos veinte pies más allá el mantel se había encendido un pequeño fuego. Unas pocas brasas consumidas aún humeaban.

Cuatro de los cinco lugares alrededor del mantel tenían tazas para café, pero no se había vertido nada del gran termo que lo contenía. En cada uno de los lugares había también una media toronja parcialmente comida; en el quinto lugar había una jarra de leche sin tocar. El plato central contenía una hogaza de pan, cortada pero aún sin manteca. A su lado había una botella de aceitunas y un cuenco lleno de ensalada de pollo. Los platos en cuatro lugares tenían porciones de ensalada similares y en el quinto lugar, donde estaba el jarro de leche, tenía una porción menor. También había una caja cerrada de galletas, dos latas de sardinas abiertas y un jarro de mermelada abierto. Y a un costado del mantel se encontraba un pequeño plato que, por los restos que aún quedaban, había evidentemente contenido manteca.

"-Inspector -le dije-, ahora tengo la oportunidad de verlo en acción. ¿Por qué se abandonó la merienda? ¿Quiénes la componían? ¿Quién, su fue alguien, hizo que se interrumpiese? Yo me rindo.

"-Vamos, coronel -contestó Marquard-, las respuestas están sobre la mesa y sólo hay que leerlas. Seguramente es capaz de ver eso".

Seguir citando el libro del coronel Jones sería privar al lector de un interesante problema de observación y deducción.

Las preguntas a responder son:

1. *¿Qué ocurrió que obligó a los comensales a abandonar a comida y el equipamiento?*
2. *¿De qué se lo deduce?*
3. *¿Quiénes componían el grupo?*
4. *¿Cómo se lo deduce?*
5. *¿Quién fue el principal responsable del abandono de la merienda?*
6. *¿De qué se lo deduce?*

- Duración: 2 horas

- Materiales: Papelotes, tarjetas, marcadores y etiquetas

4. LA DEFENSA DE LA VIDA Y DE LA VIDA DE DIGNA

4.1. CONTENIDO

Cómo potenciar la dignidad humana y autoestima

No todos los ecuatorianos podemos ni debemos ser dignificados con los mismos ejemplos. Es decir, con lo que ganamos en el Cenepa a muchos les puede dignificar y a otros no. A otros nos puede identificar el fútbol y otros no. Debemos entender que deben haber diversas formas de identificación no tenemos que identificarnos todos con lo mismo. Una comunidad es múltiple y diferente y no siempre tiene la misma identidad. Lo que no podemos es hacer que sectores enteros se queden sin ninguna forma de identidad. Deberíamos trabajar en un haz de posibilidades de modo que todos se identifiquen con alguna, pero no necesariamente con todas. Es importante porque la autoestima es una como autoestima pero los mecanismos donde se puede escenificar y verificar eso pueden ser diferentes. Lo que no puede ser que hayan sectores que no se identifiquen con ningún mecanismo. Por ejemplo los indígenas, ellos se identifican en sus propios mitos. Tienen que haber diferentes posibilidades de reivindicación. Pues a los pacifistas no les gustará identificarse con todo lo que huelga a sangre de guerrero, pero a otros sí, porque ahí hay un mito huancavilca..... El mito que tanta mofa y burla ha tenido que es el mito de Abdón Calderón, que luchó en el Pichincha. Burlarse del mito es irreverente, hay que tratarlo como mito. Cuando estudiamos lo de la loba de Rómulo y Régulo sabemos que no es cierto pero no nos burlamos, lo estudiamos en serio, porque es un mito dignificante de los romanos. Pues nosotros sabemos que lo de Abdón Calderón no ocurrió así, pero es un mito dignificante de un pueblo. Entonces es necesario crear no uno sino diferentes mitos dignificantes según los diferentes grupos y perspectivas.

La primera función de un ser humano es perdurar la vida, permanecer, seguir estando. La primera función de todas las comunidades, familias e individuos es seguir viviendo, esto es elemental en cualquier ética o filosofía. Para seguir viviendo, qué acciones se necesitan? Producir vestido, alimentos, vivienda pero para lograr esto es necesaria una condición previa: tener conocimientos.

El conocimiento es la primera condición que garantiza el perdurar. Si un individuo solo, aislado, excluido, unitario tuviera que resolver su perdurar, la vida queda amenazada. Pero, si hacemos una distribución de tareas, una división del trabajo, un contrato para distribuirnos las tareas, eso asegura mejores condiciones para la vida. Entonces la vida se asegura mejor en comunidad.

Parecería que quien decide sobre el individuo es la comunidad. Porque si un individuo no cumple sus tareas en beneficio de la comunidad queda amenazada la vida de todos. Entonces la comunidad no puede permitir que un individuo no cumpla las tareas. Las comunidades inventaron los mecanismos para que las tareas sean cumplidas: leyes, castigos, estímulos, leyendas. Todos estos mecanismos se constituyen de manera genérica en el poder. A través de la historia fue pertinente la construcción de un poder, porque este garantiza la pervivencia de una comunidad. Pero, algunas familias acumularon tanto poder que ellos lo decidían todo. Históricamente, a partir de la modernidad en el siglo xv, hubo como una vuelta, ya que se había logrado buen nivel de aseguramiento de la sobre vivencia, había que reivindicar algunos derechos individuales, porque antes, en nombre de que si los individuos opinaban y decidían, la vida era amenazada, existían formas de organización todas represivas y autoritarias, como los reinados o los estados religiosos. La historia de la humanidad siempre ha estado cargada a lo colectivo con la legítima aspiración de que eso asegura la sobre vivencia de la comunidad y por lo tanto de los individuos. Pero en la historia hubieron cambios (a todo lo que los humanos hacen para asegurar la sobre vivencia se le llama cultura. La palabra cultivare significa producir. Pro lo tanto en la cultura están aparatos, equipos, técnicas, conocimientos, vestidos, lenguajes, cosmovisiones. La cultura es

todo lo que los humanos hacen para asegurar la sobre vivencia. Unos producen ideas y otros alimentos. La cultura es la producción y sobre todo la reproducción social la cual depende del conocimiento. La cultura en el pasado siempre estuvo ligada al poder el cual decidía en nombre de la sobre vivencia resolvía todo. Originalmente era más importante el yo colectivo el cual asegura la sobrevivencia. Todas las culturas originalmente subestimaron al individuo y sobreestimaron al colectivo. Eso dio lugar al poder. El poder no es colectivo sino individual pero en nombre del colectivo. Los medios de comunicación, en general son un escenario extraordinario.

4.2. METODOLOGÍA

Los valores y su fundamento en la vida. Discusión. La defensa de la naturaleza como condición de la vida digna.

GRUPO UNO: Se debe desarrollar espacios de reflexión de nuestra cotidianidad para revisar el tema de los lenguajes y Prácticas cotidianas que las tomamos como normales que pasen.

Desaprender del arielismo nos lleva a potenciar la dignidad humana y que todas estas actividades tenemos que hacerlas constantes.

Tenemos que visualizar las posibilidades, los actores, resaltar los modelos locales de proyectos de organizaciones e instituciones que sean buenos y visualizar esas potencialidades.

Desarrollo de los entornos, sean ciudad, campo, oficina, y que estos sean acordes a lo que nos gustaría. El tema por ejemplo de la ciudad.... que Guayaquil está bonito,,, entonces eso les eleva el autoestima a sus habitantes, los mismo podemos hacer con los espacios micro.. que tu oficina esté limpia o que te sientas bien en un entorno. Eso también tiene que ver con un reconocimiento de los actores y de un acceso equitativo a las oportunidades, sea servicios....

El informar, el cambiar el enfoque en nuestros procesos de formación, el no seguir esos esquemas tradicionales, que los reproducimos muchas veces sin saber qué significa.

Construir una cultura diferente en donde haya un involucramiento con el país, haya un buen trato, el sonreír, el saludar, haya una cultura diferente en donde...

Cumplir con un mínimo de condicionamientos para el desarrollo de cada una de las personas.

Trabajar sobre la diferencia, el respeto a la otredad, al otro, el respeto a la convivencia no solo entre iguales sino diferentes

Reconocerse con sus raíces.

GRUPO DOS: Realizar una estimulación temprana desde el hogar, personalizar el papel niño niña, fortaleciendo los primeros cinco años.

Analizar el discurso social, el papel de los medios.

Que la iglesia tenga una visión más ecuménica, más amplia, tener un papel más abierto.

Crear un sentido y construir lo que significa vivir en comunidad con la idea de ciudadanía. Fomentar el vínculo entre el ciudadano y la comunidad es construir una dignidad ciudadana.

Dar y tomar conciencia de la dignidad en comunidad

Tener claro el papel que el ciudadano tiene sus deberes y derechos, su rol en la comunidad.

Construir una comunidad dentro de la pobreza pero fortalecer nuestras capacidades para buscar un desarrollo.

Acrecentar nuestras fortalezas
Cambiar los textos escolares.

GRUPO TRES: Un niño descubre su dignidad y exige sus derechos, muy probablemente del ejemplo que le transmite su padre o de su representante. Cuando tiene la conciencia que su padre es aquella persona que él admira, que él aplaude, eso produce en el niño una reacción natural de saberse con derechos, por ejemplo. Así son los pueblos, cuando tienen un liderazgo que demuestra servicio, una representatividad que demuestra servicios más allá de los intereses propios, entonces ese pueblo potencia su dignidad. Ese es uno de los disparadores de la dignidad de las comunidades.

Aquellos miembros de la comunidad que van consiguiendo logros notables que incluso son aplaudidos por comunidades que están alrededor de la comunidad en estudio

Otro mecanismo es trabajar en la imagen de la comunidad o del país. Por ejemplo, el país ganó en el 95 una guerra contra Perú. Esta tipo de acontecimientos transmitirlos y reasaltarlos.

Resaltar condiciones propias del Ecuador, por ejemplo la riqueza ecológica del Ecuador, pero potenciarlo, construirlo, decirlo de una manera que quede claro las bondades que tiene en materia de naturaleza y ecología el país.

Hacer héroes y heroínas del día a día se visibilicen, se apropien de los medios que les permitan mostrarse. Presentar el Ecuador positivo que está ahí.

Crear nuestros propios mitos de autoestima. Ejemplo los japoneses tienen un mito que dice que a ellos Dios les regaló el mar y en cualquier parte donde haya mar, todos sus productos son de ellos. Así mismo construir nuestros mitos.

Los medios de comunicación, que siendo aliados son un poder que contribuiría a que en poco tiempo se haga ese cambio positivo de la autovaloración del Ecuador.

- Duración: 2 horas

- Materiales: Papelotes, tarjetas, marcadores y etiquetas

5. LA MODERNIDAD Y LOS DERECHOS HUMANOS

5.1. CONTENIDO

Los valores humanos. La crisis de la modernidad y la crisis de valores.

5.2. METODOLOGÍA

Lectura de documento, exposición y discusión.

- Duración: 2 horas

- Materiales: Papelotes, tarjetas, marcadores y etiquetas. Documento [TuComun2](#).

6. LOS DERECHOS EN LA HISTORIA

6.1. CONTENIDO

Civiles y políticos individuales (primera generación), los derechos económicos, sociales y culturales (segunda generación) y los derechos colectivos: étnicos, de género, ambientales, derechos de minoría y otredad (tercera generación). Se parte del texto [TuComun3](#).

DERECHOS DE PRIMERA GENERACIÓN. DERECHOS INDIVIDUALES.

A los derechos individuales conseguidos por la primera modernidad se les conoce como DERECHOS DE PRIMERA GENERACIÓN. Estos derechos que comenzaron en el siglo XVII y XVIII son la privacidad, el contrato matrimonial, la propiedad privada, el libre pensamiento, autonomía para elegir, la decisión libre individual. Esto sucede en Europa con la Revolución Francesa: Libertad, Igualdad y Fraternidad. La igualdad es de "yos" porque en la sociedad colectiva no hay igualdad de "yos", ahí el rey no es igual al plebeyo. La cultura moderna democrática de recuperación del yo individual propone igualdad, yo tengo el mismo voto, el mismo derecho y el mismo peso que el otro.

DERECHOS DE SEGUNDA GENERACIÓN

El proceso de modernización descrito arriba corresponde a Europa y aconteció entre el siglo XVIII y XIX. En el siglo diecinueve el exceso del derecho a la propiedad privada generó gran explotación e injusticia de los empresarios contra los obreros. Esto generó una lucha reivindicatoria del movimiento obrero. Como los derechos individuales en especial los relativos a la propiedad generan injusticia, en el SXIX, una serie de filosofías sociales, incluida la marxista empezaron a aparecer y aparecen **los derechos de segunda generación**, (ahí tiene un gran lugar el marxismo). La modernidad fue muy efectiva para un sector y muy injusta en otros. El marxismo y otros movimientos intelectuales: anarquismo, movimientos nacionalistas, empezaron a reivindicar lo que se llamó después derechos de segunda generación. Estos derechos son políticos, económicos y sociales que eran derechos propuestos para corregir la desigualdad que el modo en que se dieron los primeros provocó. Estos derechos son: salarios dignos, distribución de la riqueza, seguro social, salud para todos, educación para todos, etc., estos derechos apuntan a dar salud, educación, vivienda, salud medioambiental, salud laboral, legalidad, justicia, trabajo para todos. Todos estos son derechos de segunda generación y que corregirían en parte las desigualdades que provocó el modo como se establecieron los derechos de primera generación.

DERECHOS DE TERCERA GENERACIÓN

A partir de los 60, más o menos, en Europa y Estados Unidos surge el movimiento de género. Se dieron cuenta que las mujeres eran negadas en sus particulares derechos, lo cual antes no se podía ver. Se dieron cuenta que en las cárceles no se respetaban los derechos de los presos, o que el aire estaba siendo contaminado o que algunas familias maltrataban a sus niños o niñas. De aquí surgen las propuestas de **derechos de tercera generación**. Son derechos colectivos transversales, son derechos de todos pero no de toda la comunidad sino que son de todos por transversalidades, ejemplos: derechos de todas las mujeres pero las mujeres no son toda la sociedad pero en cambio es una identidad transversal; derechos étnicos, todos los indios o negros reivindican derechos no como ciudadanos sino como etnia; derechos de género; derechos de minorías; derechos ambientales que son últimos, en el pasado no existían, hoy sabemos que es un derechos básico tener un medio ambiente limpio, condición de una vida de calidad.

6.2. METODOLOGÍA

- Exposición y discusión en base a documento [TuComun3](#).
- Duración: 2 horas
 - Materiales: Papelotes, tarjetas, marcadores y etiquetas

7. CIUDADANÍA Y AUTOESTIMA. DIGNIDAD Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

7.1. **CONTENIDO:** Arielismo significa un sentimiento de inferioridad. Creerse menos que el otro

NUESTRA DIGNIDAD HUMANA. NUESTRA AUTOESTIMA

El país cambió mucho, hoy acontecen procesos en toda la costa de Esmeraldas, con el movimiento de protección del manglar, con las identidades afros, indígenas, con la reivindicación de género, los campesinos del seguro social, de jóvenes, de niños y niñas; esto acontece en toda América Latina.

Felizmente para nosotros actualmente si hay procesos alentadores de recuperación de la dignidad y por lo tanto es el momento de que todos arrimemos el hombro en eso. Esto no implica que no existan aún grupos que estén anclados en el pasado que son racistas, que piensan en el "blanqueamiento".

La dignidad humana no es un criterio, no es contenido, es un valor radical, no depende de quienes somos, es un a priori, todos los humanos son dignos y punto. No se vende, no se compra, la dignidad no se construye, se la toma y punto, no hay una receta mágica. Dele un clic a su cabeza, desde hoy somos dignos y punto. La dignidad es una actitud, es un valor frente a la vida. Dignidad y autoestima filosóficamente son equivalentes. La autoestima es "saberse digno", lo cual no está sujeto a nada, no hay indicadores, no hay parámetros para establecer quien es o no digno, es de "nascor" de nacimiento. La dignidad no se la construye, se la retoma se la hace consciente. Hay que pasar del ser digno, que hemos sido siempre a sabernos, reconocernos, asumirnos dignos.

¿un digno vago? Un digno narcotraficante? Es necesario diferenciar entre la acción y la dignidad. El malhechor está muy mal que lo sea. Pero aun eso no le quita dignidad. Detrás de cada personal, virtuoso o no hay dignidad. Hay que separar la dignidad de la acción. Está mal que hay a vagos, habrá que tirarles las orejas y ponerles a estudiar. Pero lo que no puedo es pensar que porque es vago ha perdido dignidad. Esta persona no es digno vago sino digno y vago. Las personas son dignas, hagan lo que hagan, pero eso no le da dignidad a la acción. No hay que hacer una transferencia "como yo soy digno, cualquiera de mis acciones lo es", no porque la dignidad es ser personas no el hacer..... lo que es cierto es que a mayor dignidad menos fechorías, menos corrupción.... donde tiene que concretarse la autoestima es en la construcción de la ciudadanía. Tener autoestima es sentirse digno miembro de una comunidad.

Santo Tomás dice que el mal no es mal sino ausencia de bien. Una persona no busca el mal, si hace mal lo hace en busca de un bien....

Todo ser humano es digno por ser humano. Ese ser humano debe saber que es digno. Las religiones, los mitos parten del supuesto que los humanos son dignos pero tienen que saberlo porque sino no va al ethos. El paso entre el ser y el ethos o hacer es el saber. en los procesos históricos culturales del Ecuador perdimos el saber. La recuperación, entonces es no de la dignidad sino del saberse digno. El saber es la mediación entre el ser y el saber, de modo que alguien puede ser sin saber o puede hacer sin saber. de lo que se trata no es de ser, ya somos sino que lo sepamos. En alguna parte se nos oscureció el saber. El sabernos dignos es el autoestima. El no saber es una responsabilidad del proceso no del sujeto. Al perderse el saber se pierde el ethos.

7.2. METODOLOGÍA

Trabajo en grupo sobre el arielismo. Lista de arielismos.

GRUPO UNO

Inventario de manifestaciones de un sentimiento de inferioridad

La hora ecuatoriana

El asumir que el resto falla y por lo tanto yo también fallo

Normalmente se causal tercero o uno termina asumiendo culpas de otros. Poníamos el ejemplo de que uno no puede acusarle al otro de corrupción porque vos también copiaste o vos también te pasaste en la fila. Eso es como sumirte en una equidad en la que no puedes acusarle al otro por algo que hizo mal o bien. Uno asume otras culpas intrínsecas.

El temor a defenderse o asumir responsabilidades, tiene que ver con el temor a hablar miedo a equivocarse, el miedo a ser criticado.

La falta de respeto o de no quererse a uno mismo. Ejemplo: cuando uno va en el bus apretado y debería uno quererse a uno mismo para no ser maltrato de esa manera, esto va relacionado con la resignación. Uno termina acostumbrado a ese tipo de trato como que fuera algo normal.

Lo que es ecuatoriano vale menos que lo extranjero. Cuando una provincia dice que lo que hace Quito es mejor que lo que hacen sus propias ciudades o provincias.

Falta de seguridad. Pesimismo, la queja, la lástima, la victimización, el dejar al último todo, el desagrado, la comparación con lo bueno que trae la autoflagelación, como por ejemplo cuando a un quiteño le preguntas como está quito y te dicen "ah, Guayaquil está bonito, nosotros no. El compararte con esos ejemplos te llevan a autoflagelarte.

El afán de aprovecharse, el maltrato cuando te dan un servicio.

Se resalta lo malo de lo que pasa. Cuando una persona hace bien las cosas, solo se le critica de lo malo y no se habla de lo bueno.

Desprecio a otros por los estratos sociales o por que existe un abuso de poder o de condición. El decirle pobrecito, que todos esos que se dan en los términos del lenguaje de inferiorizar al otro, el ustedes y el vos. Se le trata de usted al que se le tiene respeto y uno se pone en menor grado.... si dios quiere, ha de pasar esto, dios mediante... a través del lenguaje nos meten un sentido de inferioridad

La culpabilidad como sentimiento de inferioridad.

El pedir siempre ayuda como si uno no fuera capaz.

GRUPO 2

Denominación de subdesarrollado y tercer mundo

Bilingüismo en los colegios que enseña historia de otros países en sus textos escolares

Cambio de los textos escolares

Cambiar la estructura de la iglesia en cuanto al servilismo que transmite

Decir siempre "no puedo o no podemos"

GRUPO 3

Sentimiento de inferioridad que para efectos de poder disfrazarla tenemos respuestas de cierta superioridad comparándonos con situaciones extranjeras o extranjerismos de ciertos tipos que adoptamos.

La terminología del negrito que se usa para tipificar alas personas negras dándoles ciertas características de blanco. Ese es un negro pero....

Nos consideramos vagos, perezosos, no trabajadores.

Faltos de cultura, sobre todo ciertos sectores de nuestra población como sucios, borrachos, los varones como machistas, las mujeres como sumisas, serviles.

*Suponer que los ecuatorianos somos conformistas, pesimistas, tristes.
Los serranos son hipócritas, los costeños espontáneos, abiertos.
Considerarnos y dejar que nos consideren como que lo que se produce en el país es malo y no sirve.*

OPINIONES DE TODOS

- *El arielismo se multiplica a través de la educación, ahí está la fuente de esa forma negativa de vernos*
- *Los textos de historia nos dicen que fuimos descubiertos, que había una prehistoria y como la historia empieza cuando fuimos descubiertos. Esas concepciones en escuelas y colegios se repiten. La alternativa es construir un discurso contestatario*

Hay corrupción en el Ecuador, eso es el ser, pero en qué está el arielismo? En decir que somos corruptos? No. El autoflagelamiento es el arielismo. Damos por hecho que la corrupción es una característica nuestra, que somos los peores. Pero esto es una circunstancia.

La corrupción es, existe pero la llevamos al pensamiento y la sobreestimamos, eso es el arielismo. Es decir, saberse peor de lo que somos o sublimar la limitación, magnificar los errores y por el mismo efecto disminuimos, menos preciamos las virtudes. Partiendo del colonialismo mental, pensamos que el país que nos domina es mejor y nosotros los dominados lo peor. Bajo este parámetro colonial nos pensamos. Según Transparencia Internacional, Ecuador es el país que ocupa el cuarto puesto en corrupción, pero eso no es exacto, porque transparencia no hace un estudio de corrupción sino uno de opinión, entonces le preguntan a la gente ¿cuál cree usted que es el problema más importante de este país? Y el país número que anota que la corrupción es el por problema es el Ecuador. Esto no es el ser es el pensar del ser. Ecuador ni de lejos puede ser el más corrupto del mundo porque tampoco tiene tantos recursos para tanta corrupción. En mi opinión el país más corrupto del mundo es Estados Unidos, el problema es que cuando les encuestan a los ciudadanos ninguno de ellos admite que su país es corrupto. Ellos no se piensan corruptos.

- *...no somos corruptos, no somos pobres... estamos...*
- *...no somos corruptos, estamos.*

Los ecuatorianos somos de los pueblos más trabajadores del mundo, la prueba es que una vez que nos mostramos... qué prefieren lo italianos, los españoles: trabajadores ecuatorianos. Sin embargo qué oye usted acá que somos vagos, que hay que aumentar las horas de trabajo... falso. Solo tiene que ver a los campesinos como trabajan. No somos vagos, ni siquiera estamos vagos pero si nos pensamos vagos. La peor corrupción es decir que todos somos corruptos.

Discusión sobre la idea de que la política es corrupción

- Duración: 2 horas
- Materiales: Papelotes, tarjetas, marcadores y etiquetas

8. EL ENCUBRIMIENTO Y EL DESCUBRIMIENTO DEL OTRO

8.1. CONTENIDO

La "otredad" como fundamento y condición de los derechos de la vida. Los derechos de "los otros".

El perfil de líder comunitario. Personas de calidad. Documento [TuComun4](#).

NOSOTROS, LA ULTRAMODERNIDAD Y NUESTROS DERECHOS

Qué nos queda? Correr el mismo camino o una suerte de tercera vía que implicaría no ser autónomo ni entrar acriticamente en ese proceso sino un proceso de incorporación a ese mundo sin perder aquello que pensemos que es correspondiente a nuestro mundo, dicho de otra manera no perdamos la alegría que es un valor, los occidentales no pueden entender que aquellos de las favelas, aunque sepan que no cenarán igual disfrutan del día. Ellos no pueden entender cómo los pobres todavía puedan reír. La risa, el juego, la familia son virtudes que debemos conservarlas. No tenemos que llegar a los niveles de individualidad de ellos pero si a ser una suerte de Interculturalidad algo así como el bilingüismo, no es necesario perder un idioma para aprender otro. Pero me permite entender, valorar, apreciar, tomar de ellos de manera que podríamos repensar qué valores occidentales nos conviene y conservar o potencializar valores propios.

8.2. METODOLOGÍA

Exposición y discusión.

- Duración: 2 horas
- Materiales: Papelotes, tarjetas, marcadores y etiquetas

9. LA ÉTICA DE LOS ACUERDOS MÍNIMOS

9.1. CONTENIDO

LA MANIDA PALABRA ÉTICA

La palabra "ética" es muy hermosa. Viene de la palabra griega êthos, que significa "carácter". Todas las personas se forjan un carácter, las instituciones se forjan un carácter, los pueblos se forjan un carácter. Nacemos con un temperamento, pero nos vamos haciendo por repetición de actos un carácter. Nuestra vida, la de las personas, la de las instituciones y los pueblos consiste, a fin de cuentas, en la forja de ese carácter que necesariamente adquirimos. Y de eso trata la ética: de la forja de un buen carácter. Pero ¿qué quiere decir forjarse un buen carácter?

A lo largo de la historia dos candidatas se han ido ofreciendo como orientaciones para forjarse un buen carácter: justicia y felicidad. Y las dos han ido generando utopías, las utopías de la justicia y las de la felicidad. Los seres humanos nos hemos orientado muy acertadamente hacia crearnos un carácter en el sentido de la justicia y también en el sentido de la felicidad. Y así como las personas y las instituciones tienen que ser justas, las personas tienen que ser felices. Afirmaba John Rawls en Teoría de la Justicia que la justicia es una obligación de las instituciones y de las sociedades, de la misma manera que la verdad es una obligación de los sistemas científicos. Una institución que no pretenda ser justa es ilegítima, una sociedad que no pretenda ser justa es una sociedad inhumana. Las instituciones y las sociedades tienen que pretender ser justas, las personas además de ser justas sueñan con ser felices. Por

eso las instituciones han de establecer las bases de justicia indispensables para que las personas puedan proyectar su felicidad como bien les parezca, siempre que no atenten contra la felicidad de los demás.

9.2. METODOLOGÍA

Exposición y diálogo.

- Duración: 2 horas
- Materiales: Papelotes, tarjetas, marcadores y etiquetas

BIBLIOGRAFÍA

- Cortina, Adela. [La manida palabra Ética](#).
- Cortina Orts, Adela. 1998. Ciudadanos del Mundo: Hacia una Teoría de la Ciudadanía. Madrid, Alianza Editorial.
- Cortina Orts, Adela. Crítica y Utopía: La Escuela de Francfort, en Serie Historia de la Filosofía. Madrid, Cincel.
- Cortina Orts, Adela y Martínez Navarro Emilio. 1998. Ética. Madrid, Akal ediciones.
- Cortina Orts, Adela. Ética Aplicada y Democracia Radical en Ética Política. Madrid, Tecnos.
- Cortina Orts, Adela. 1998. Ética de la Empresa: Claves para una Nueva Cultura Empresarial. Madrid, Trotta.
- Cortina Orts, Adela. 1996. Ética Mínima: Introducción a la Filosofía Práctica. Madrid, Tecnos.
- Cortina Orts, Adela. 1995. Ética sin Moral. Madrid, Tecnos.
- Cortina Orts, Adela. La Ética de la Sociedad Civil. En Hacer Reforma. Madrid, Grupo Anaya.
- Cortina Orts, Adela. Los Ciudadanos como Protagonistas en Desafíos de Nuestro Tiempo. Barcelona, Galaxia Gutenberg: Círculo de Lectores.
- Cortina Orts, Adela. Razón Comunicativa y Responsabilidad Solidaria: Ética y Política en K.O. Apel en Ética política. Salamanca, Ediciones Sígueme.
- Cortina Orts, Adela y Conill, Jesús. Democracia Participativa y Sociedad Civil: Una Ética Empresarial en Ética de los Negocios. Bogotá, Siglo del Hombre Editores.
- Dussel, Enrique. La modernidad como encubrimiento del otro.
- Dussel, Enrique. Ética para la vida.
- Dussel, Enrique. La otredad.
- Eckholt, Margit y Silva Joaquín. Ciudad y Humanismo. El desafío de vivir en la aldea global.
- From, Eric. Y seréis como dioses.
- Habermas, J. El discurso de la modernidad.
- Hottois, G. El paradigma bioético.
- Touraine, Alan. ¿Podremos vivir juntos?