



**ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN SOCIAL EN LA  
COMUNIDAD DE LLURIMAHUA**

**SEGUNDA FASE: CONFLICTO Y CONFLICTIVIDAD**

**Documento No. 7**

**Quito DM – Ecuador**

**Septiembre 2012**

# C O N T E N I D O

	<b>Pág.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>01</b>
<b>REALIDAD LOCAL</b>	<b>01</b>
Situación Ambiental y Socioeconómica de Intag	02
- Características Geográficas y Ambientales	02
- Uso del Suelo	03
- Población	03
- Educación	04
- Salud	04
- Disponibilidad de Servicios Básicos	04
- Situación de Pobreza	05
- Actividades Productivas	05
- Acceso a la Tierra	05
Antecedentes y Contexto	06
Hitos Históricos	06
- Primer Momento	06
El ingreso de empresas mineras y el conflicto socio – ambiental en Intag	06
Consolidación de las organizaciones sociales	07
La Asamblea de la Unidad Cantonal	08
Cotacachi Cantón Ecológico	09
- Segundo Momento	09
La normativa y la política pública	09
Reservas probadas de minerales metálicos en el país	10
La institucionalidad	10
El desarrollo de la minería metálica a gran escala	11
Componentes ambientales y de responsabilidad social regulatorios para la minería	11
Una movilización social en contra de la minería	11
- Tercer Momento	12
- Afectaciones ambientales	13
- Afectaciones sociales	13
<b>CONFLICTO Y CONFLICTIVIDAD</b>	<b>14</b>
Elementos del Conflicto	14
Matriz de Conflictos Identificados	15

<b>LOS ACTORES DEL CONFLICTO</b>	<b>17</b>
<b>ESCENARIOS FRENTE AL CONFLICTO</b>	<b>18</b>
<b>ALGUNAS CONCLUSIONES</b>	<b>19</b>
<b>ANEXOS:</b>	<b>20</b>
Llurimahua Matriz de Actores: Posiciones e Intereses	
Llurimahua Matriz de Escenarios	

# ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN SOCIAL EN LLURIMAHUA

## CONFLICTO Y CONFLICTIVIDAD

### INTRODUCCIÓN

El presente trabajo denominado “Conflicto y Conflictividad”, constituye la segunda fase del estudio “Estrategia de Intervención en la Comunidad de Llurimahua”, mismo que define un mapa de conflictividad en el Valle de Intag, frente a una propuesta de desarrollo de la minería a gran escala (MGE) en este territorio.

Este informe consta de las siguientes partes: una primera, denominada “Realidad Local” que aborda el tema a través de examinar la: “Situación Ambiental y Socio Económica de Intag”, los “Antecedentes y Contexto” e “Hitos Históricos del Conflicto”; una segunda identificada como “Conflicto y Conflictividad”, que trata sobre los “Elementos de la Conflictividad” en Intag, así como también presenta como complemento una “Matriz de Conflictos Identificados”, los que hacen posible ubicar la problemática, el rol de los actores y sus intereses; una tercera llamada “Los Actores del Conflicto”, que identifica a los ciudadanos e instituciones que cumplen un rol determinado alrededor del conflicto, señalamiento que es apoyado con una “Matriz de Posiciones e Intereses” de los actores; y una cuarta parte que aborda el tema “Escenarios frente al Conflicto” la que dispone de una matriz, la que en la fase siguiente del trabajo de consultoría apoyará a la definición de la correspondiente estrategia encaminada a superar la problemática presente. Las partes tratadas finalmente derivan en siete conclusiones a las que da lugar este estudio.

Para el desarrollo de la primera parte del trabajo se utilizó la información recogida en los documentos elaborados durante la primera fase de este Estudio denominada “Investigación y Diagnóstico”. De éstos documentos se extraen de forma resumida los conflictos principales identificados en cada uno de los hitos mencionados, y en cada uno los espacios de tiempo abordados.

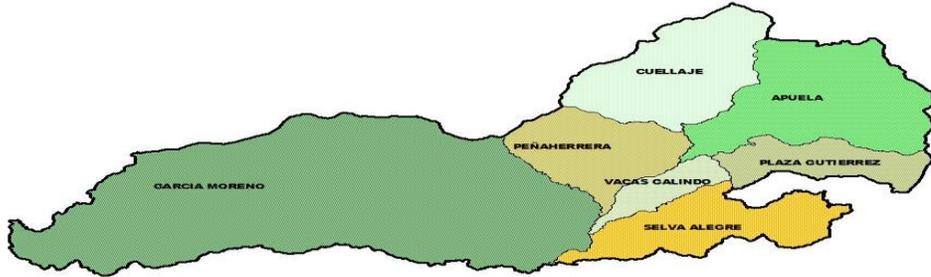
#### 1. REALIDAD LOCAL

El Valle del Intag, es una zona subtropical asentada sobre 1.462 Km<sup>2</sup>, ubicado en las estribaciones occidentales de la Cordillera de los Andes, en las jurisdicciones de los cantones Cotacachi y Otavalo, Provincia de Imbabura, situado al Norte del Ecuador.

Geográficamente, se encuentra ubicada entre 0° 30' y 0° 20' de latitud norte; y, 79° 0' y 78° 20' de longitud Oeste. Forma parte de la zona de amortiguamiento de la Reserva Ecológica Cotacachi - Cayapas y de la bioregión del Chocó Ecuatoriano con más de 200.000 has.

Geopolíticamente, Intag la integran seis parroquias rurales que concentran el 79% del Cantón Cotacachi: García Moreno, Apuela, Cuellaje, Peñaherrera, Vacas Galindo, Plaza Gutiérrez; corresponde al 79% del mismo y la parroquia Selva Alegre del Cantón Otavalo.

## Parroquias- Zona de Intag



### 1.1 SITUACIÓN AMBIENTAL Y SOCIOECONÓMICA DE INTAG

#### Características Geográficas y Ambientales

Intag, es una zona situada entre los 500 y los 2.500 msnm en un punto de transición entre los páramos y el subtrópico, la que cuenta con una temperatura que oscila entre los 15° y 20° y una precipitación entre los 500 y 1.000 mm. Esta condición genera microclimas particulares para el surgimiento de biodiversidad y variada producción agrícola. Es una zona donde los bosques primarios alimentan a 22 micro cuencas y cientos de cursos de agua de importancia estratégica. La Cuenca del Río Intag forma parte de una de las zonas más importantes del país en riqueza biológica, al albergar alrededor de 160 especies de mamíferos, 11 mil especies de plantas, de las cuales un 25% son endémicas, más de 90 especies de aves, de las cuales 77 son únicas en el mundo.

A su alrededor se encuentran múltiples espacios de conservación tanto públicos como privados. Ante todo, se destaca la presencia de una de las áreas protegidas más importantes del país como lo es la Reserva Ecológica Cotacachi - Cayapas (RECC), que cuenta con 204.420 has. que se extienden desde la Provincia de Imbabura hasta el Río Cayapas en la provincia de Esmeraldas.

Intag se encuentra entre las dos eco regiones terrestres prioritarias (ETP) que son la Tumbes - Chocó - Magdalena y los Andes Tropicales. El bosque nublado se extiende alrededor de 44.000 has. al pie de la Reserva Ecológica Cotacachi - Cayapas, entre la Cordillera de Toisán y las cordilleras Paso Alto y Quinde. El área juega un rol fundamental para mantener la conectividad con bosques protectores cercanos incluidos el Chontal- Intag<sup>1</sup>.

#### Uso del Suelo

El cambio en el uso y cobertura del suelo es importante para analizar los procesos de degradación de una zona. El estudio realizado en el 2011, mediante el procesamiento de imágenes satelitales

<sup>1</sup>Ministerio del Ambiente del Ecuador. 2007. "Plan de Manejo de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas". Proyecto GEF Ecuador: Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP-GEF). Quito.

(del 2002 y 2007), logró determinar el uso y cobertura del 82% de la superficie de la zona de Intag. Los resultados fueron los siguientes:

TIPO DE USO	SUPERFICIE (Has.)	PORCENTAJE (%)
Tierras agrícolas	3.432	2
Surales	1.900	1
Bosques de niebla	60.965	40
Páramo	4.373	3
Pastizales	18.932	13
Pastizales y agrícolas	33.818	22
Ríos y lagos	108	0
No hay datos (cubierto por nubes)	27.643	18
<b>TOTAL</b>	<b>151.171</b>	<b>100</b>

Fuente: "Estudio Ecológico de la Región de Intag, Ecuador: Impactos Ambientales y Recompensas Potenciales de la Minería".

La minería no consta en este cuadro, porque desde el 2008 se suspendieron las concesiones mineras

## Población

La población de Intag es de 13.102 habitantes, distribuida en 76 comunidades rurales menores. La parroquia de mayor población es García Moreno con un 38,52%, seguida de Apuela con un 13,92%. El siguiente cuadro muestra la población de hombres y mujeres de acuerdo al Censo Poblacional del 2001 en comparación al del 2010, notándose una disminución poblacional en todas las parroquias de Intag entre censos:

CANTÓN	PARROQUIA	HOMBRES CENSO 2001	HOMBRES CENSO 2010	MUJERES CENSO 2001	MUJERES CENSO 2010	TOTAL CENSO 2001	TOTAL CENSO 2010
Cotacachi	García Moreno	2.565	2.675	2.117	2.385	4.682	5.060
	Apuela	1.009	942	900	882	1.909	1.824
	Peñaherrera	1.062	850	937	794	1.999	1.644
	6 de Julio de Cuellaje	1.005	936	898	844	1.903	1.780
	Plaza Gutiérrez	354	260	299	236	653	496
	Vacas Galindo	471	395	375	303	846	698
Otavalo	Selva Alegre	933	858	771	742	1.704	1.600
<b>TOTAL</b>						<b>13.696</b>	<b>13.102</b>

Fuente: INEC, Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

La migración temporal de hombres entre 16 y 30 años de edad es muy común hacia los centros urbanos más cercanos como Otavalo, Ibarra y Cotacachi<sup>2</sup>.

## Educación

<sup>2</sup>Ibid.

La situación educativa de la población es deficiente, los índices demuestran que los grados de escolaridad llegan a cuarto grado de primaria, corroborado con el porcentaje de población que ha terminado la secundaria que oscila en el 8%. Se destacan la limitada inversión estatal en infraestructura educativa, un sistema de educación descontextualizado de la realidad social y cultural de la zona al igual que una falta de docentes y personal capacitado<sup>3</sup>.

## Salud

En la Zona de Intag existe una red de subcentros de salud (SCS), ubicados en Cuellaje, Apuela, Peñaherrera, García Moreno, Plaza Gutiérrez, Vacas Galindo, El Corazón y un Centro Hospital en Apuela que presta atención primaria de salud en las comunidades; sin embargo, destaca una deficiencia en la dotación de insumos médicos, medicinas e demás, por lo que en caso de emergencia y/o intervenciones de mayor seriedad la población se ve obligada a trasladarse a las cabeceras cantonales con mejor atención. Las iniciativas del Ministerio de Salud Pública en este sentido han fortalecido el alcance de los servicios con promotores de salud en varias comunidades<sup>4</sup>.

## Disponibilidad de Servicios Básicos

**Servicio Eléctrico:** La cobertura del alumbrado ha llegado al 70% de las comunidades y sigue en expansión. El porcentaje de viviendas con servicio eléctrico a nivel cantonal es 69.5%<sup>5</sup>.

**Las viviendas que gozan de agua** entubada por red pública es del 34.1%, y la red de alcantarillado llega al 37,7% de las viviendas<sup>6</sup>.

**Telecomunicaciones:** Intag no cuenta con los servicios básicos de comunicación puesto que, al momento de este informe, CNT cubría únicamente las cabeceras parroquiales con intenciones de expansión de 30% de cobertura para las comunidades. Así mismo, la señal para teléfonos móviles es deficiente. Los servicios de internet son satelitales, mismos que se concentran en las cabeceras parroquiales mediante cyber cafes<sup>7</sup>.

**Vivienda:** El Cantón Cotacachi tiene los índices más bajos de desarrollo habitacional y de infraestructura en la provincia de Imbabura.

## Situación de Pobreza

Al observar los indicadores sociales en su totalidad, se destaca la situación de precariedad en la que vive la mayoría de la población de la zona: el índice de pobreza por necesidades básicas insatisfechas para la zona de Intag es de alrededor de 89%, y más del 60% de la población se consideraría como indigente<sup>8</sup>. En comparación con otras zonas rurales del Ecuador, la situación socioeconómica de la zona de Intag es de mayor precariedad, puesto que se encuentran por debajo de los promedios

---

<sup>3</sup>SIISE 4.0. 2010

<sup>4</sup>Área de Salud No. 3 Cotacachi

<sup>5</sup> SIISE 4.0, 2010

<sup>6</sup> Ibid.

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup>Fuente: SIISE 4,0 2010

nacionales y provinciales. El ingreso promedio del 80% de la población se ubica por debajo del promedio cantonal de \$75 por mes.<sup>9</sup>

### **Actividades Productivas**

La base productiva de la zona está focalizada en la producción agrícola pequeña y mediana de café, azúcar, tomate de árbol, madera y ganadería. La comercialización de los productos agrícolas está sujeta a redes de intermediarios, locales y regionales. Una tercera parte de las familias locales están inmersas en el proceso productivo del café, cuya materia prima es comprada por la Asociación de Caficultores Río Intag (AACRI). En años recientes el turismo comunitario y la pequeña minería ha tenido significativo incremento, tanto que, alrededor de 13 organizaciones de varias parroquias de Intag se dedican al agroturismo, turismo de aventura, turismo ecológico y turismo medicinal (aguas termales).

### **Acceso a la Tierra**

Alrededor del 31% de las Unidades Productivas Agropecuarias (UPAS) tienen menos de una ha., un 68% de las UPA tienen de una a 5 has. Existen alrededor de 50 propietarios con más de 50 has., lo que denota una posesión desigual sobre la posesión de la tierra<sup>10</sup>.

### **Dotación de Infraestructura**

En cuanto a infraestructura educativa y sanitaria, se destaca una deficiencia por cuanto no ha existido inversión directa significativa por parte de los ministerios de Salud, Educación y otras instituciones públicas. Ante la ausencia del Estado en la zona, ONGs y otros actores de la cooperación internacional (Ayuda en Acción - PRODECI, SODEPAZ, JICA) han invertido esporádicamente en la construcción de escuelas, extensión de servicios de agua potable en algunas parroquias y comunidades, y dotación de insumos para los sub-centros de salud.

### **Carreteras**

La red vial de la provincia ha sido cubierta en un 90%, su mayoría por la acción estatal a nivel central; sin embargo, uno de los problemas fundamentales que tiene la zona de Intag para su desarrollo ha sido el de las deficientes vías de acceso, ubicándolo en situación de exclusión frente a la provincia y al resto del país.

Existen dos vías de segundo orden que comunican a Intag con Otavalo y con Cotacachi y una vía que comunica las siete cabeceras parroquiales. De igual forma, se cuenta con una vía de acceso de tercer orden desde la parroquia de Nanegalito y la comunidad de Gualea. Estas vías se ven afectadas por derrumbes, grietas y desbordes de agua durante el invierno. Los caminos del Valle del Intag, desde las cabeceras parroquiales a las comunidades son de tercer orden y otros son caminos de tierra, por donde para transitar se requiere de vehículos 4x4.

## **1.2 ANTECEDENTES Y CONTEXTO**

---

<sup>9</sup> Ibid.

<sup>10</sup>Ibid.

En el Siglo XX, la actividad minera se desarrolló especialmente en las provincias del sur del país: El Oro, Azuay y Zamora. El desarrollo de la minería alrededor de la explotación de oro se presentó incipiente en algunas provincias del país, agravada por las deficientes condiciones y por los altos costos ambientales, sociales y económicos que generaron en los territorios donde se asentaron.

Durante el siglo anterior la minería no fue considerada como una alternativa de desarrollo para el Ecuador, a pesar de presentar similares características geológicas que el resto de países de la Región Andina que determinaban esta potencialidad de manera real.

En el caso que nos ocupa, de acuerdo al documento “Hitos Históricos de la Minería en Intag” en la fase de Investigación y Diagnóstico se registran dos momentos muy bien marcados para el desarrollo de la minería metálica, los mismos que ofrecen una lectura inicial de la situación; sin embargo, es importante mencionar que en el transcurso de la presente investigación se presentó lo que podría denominarse un tercer momento, el que surge como respuesta a la presencia de la Empresa Nacional Minera (ENAMI EP), durante los últimos días del mes de agosto, en circunstancias en que trató de entregar a la comunidad los resultados de una investigación socio económica realizada en la zona.

### **1.3 HITOS HISTÓRICOS**

#### **PRIMER MOMENTO**

Este momento se caracteriza por el ingreso de las empresas mineras a gran escala (Metal Mining Agency y Bishi Metals) y los conflictos socio-ambientales; la reacción de las comunidades y el establecimiento de organizaciones sociales; la instalación de la Asamblea de la Unidad Cantonal y la Declaración de Cotacachi como Cantón Ecológico en el año 2000.

#### **El ingreso de empresas mineras y el conflicto socio-ambiental en Intag:**

##### **- La explotación de calizas**

La explotación minera en la zona empieza alrededor de los años 70 del Siglo XX, con la extracción de calizas para la fabricación de cemento, en las parroquias Vacas Galindo y García Moreno, mediante iniciativas privadas de la Cemento Selva Alegre y la Compañía Cevallos Calisto (CECAL) que generaron preocupantes afectaciones ambientales.

##### **- La presencia de empresas mineras metálicas**

Entre los años de 1980 a 1985 con el financiamiento de la Cooperación Belga, se realizaron investigaciones geológicas que determinaron la existencia de altos potenciales de explotación de minerales metálicos en la zona.

En 1991 la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA) financió la exploración realizada por la Metal Mining Agency, concluyendo que los yacimientos existentes en la zona eran muy importantes.

En 1993 la empresa Bishi Metals de la Mitsubishi Corporation exploró alrededor de 4.000 has. en las que descubrieron yacimientos de cobre y vestigios de oro y plata, especialmente, en tres de las siete parroquias de Intag, en la zona de la Cordillera del Toisán.

En el período de 1995 al 2000 ingresó a la Zona de Intag el Proyecto Nacional de Desarrollo Minero y Control Ambiental (PRODEMINCA), el cual logró un mapeo geológico de toda la Cordillera Occidental, destacando la importancia y el potencial minero de Junín en la zona de Intag.

#### - **Conflictividad y organización social**

En 1997 el ingreso de la empresa Bishi Metals sin un proceso previo de consulta o información a la comunidad sobre sus actividades, desató la reacción social. La conflictividad social escaló debido a la difusión de un Estudio de Impacto Ambiental elaborado por JICA. Este estudio mencionaba que los impactos de la intervención minera en la zona serían múltiples y devastadores, tanto en el campo ambiental, como en el social.

Los temores sobre las afectaciones en la zona, se evidenciaron debido al mal manejo de la explotación por parte de la empresa Bishi Metals, que causaron impactos negativos en la población debido a la contaminación de vertientes hídricas con sustancias químicas y combustibles abandonados. Se identificaron problemas de salud en la población causadas por el uso de agua contaminada, se destruyó parte de un bosque primario, debido a la presencia de maquinaria y a la construcción de un camino etc. Estas afectaciones y los incumplimientos a las ofertas realizadas por la empresa terminaron por deteriorar las relaciones entre la compañía y las comunidades que inicialmente apoyaron a la empresa por el trabajo que daba, y porque les había ofrecido obras sociales.

Los incumplimientos terminaron con la confianza de los pobladores en la empresa minera y a pesar de que se intentó superar el conflicto con el apoyo de algunos actores, no fue posible, ya que en mayo de 1997 por decisión del Comité Pro Defensa de las Comunidades Afectadas por el proyecto minero, con la participación de Defensa y Conservación de Intag (DECOIN) y activistas ambientales, la comunidad movilizada se tomó las instalaciones del campamento, obligando a la empresa a retirarse de la zona y a que la concesión regrese al Estado ecuatoriano, el que lo concesionó nuevamente en el año 2002.

#### **Consolidación de las organizaciones sociales**

La consolidación del proceso organizativo de Intag se proyectaba tanto a nivel cantonal como nacional, entablando nexos dentro y fuera del mismo, mediante el surgimiento de un proceso organizativo - participativo gestado desde el Municipio de Cotacachi, el que contó con el apoyo de ONGs y organismos de cooperación nacionales e internacionales.

En este contexto nace a nivel local el Consorcio TOISÁN que agrupa a las nueve organizaciones sociales, productivas y ambientales más importantes de la zona de Intag, esta organización conservacionista no gubernamental que ejecutó una estrategia de intervención mediante la creación de varias organizaciones de segundo grado, con el objetivo de fortalecer alternativas productivas en diferentes ámbitos. Las organizaciones que participan del Consorcio son: DECOIN, Coordinadora de Mujeres, Asociación Agro Artesanal de Caficultores del Río Intag, (AACRI), Red

Ecoturística de Intag, Coordinadora de Jóvenes de Intag, Corporación de Talleres del Gran Valle, y Productores de Granos (CORPAIS) Cooperativa de Crédito Productivo y la Asociativo (CORDESPRO).

También en ésta época se creó el Comité de Gestión Ambiental (CGA) con la finalidad de consolidar la educación ambiental, tanto, en las escuelas como en las comunidades del cantón. Este proceso se amplió a otros espacios de la vida cotidiana de los pobladores como las relaciones de género y generación, la producción, prácticas artesanales; pero sobre todo, se proyectó a través de la educación ambiental como estrategia para profundizar la preocupación ambiental y que la misma sea asumida por todos.

De forma paralela a este proceso de consolidación de organizaciones sociales y la promoción de un enfoque de preservación medioambiental desarrollado desde diferentes organizaciones, se consolidó en el territorio un rechazo a la minería.

En el 2004 el ingreso a la zona de Junín por parte de la empresa Canadiense Ascendant (Cooper Mesa Corporation), con fuerzas de seguridad privada fuertemente armadas para recuperar las antiguas concesiones Golden 1 y Golden 2, coincidieron con un momento particular en el que la población mejor organizada tenía ya alguna trayectoria en el combate contra la minería. Las iniciativas de educación ambiental y la generación de alternativas de trabajo por parte de las organizaciones no gubernamentales habían logrado una conciencia ambiental sin igual en comunidades del país.

En las comunidades de Intag ya se había consolidado un activismo estrictamente antiminero, de esta manera la presencia de la minera Ascendant marcó el inicio de una nueva etapa de fuerte confrontación; que llegó hasta el Tribunal Constitucional y a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Los reclamos se refirieron a tráfico de tierras, amenazas de muerte y ataques a activistas y pobladores.

En el 2007 el nivel de confrontación entre la población y las fuerzas de seguridad privada de la minera Ascendant, provocaron que el gobierno suspenda las actividades de la empresa; y en el año 2008, el Ministerio de Minas y Petróleo extinguió la concesión de la Ascendant Cooper en la zona de Intag, invocando la falta de consulta previa con las comunidades por parte de la empresa, al igual que la falta de un estudio de impacto ambiental válido. Esta decisión se enmarca como resultado directo del Mandato Minero asumido por la Asamblea Nacional en el año 2008, con el cual se cancelaron aproximadamente el 80% de las concesiones mineras en todo el país.

### **La Asamblea de la Unidad Cantonal:**

El Municipio de Cotacachi promovió un proceso organizativo, liderado por el Alcalde Auki Tituaña, mediante la consolidación de un modelo participativo de gestión pública, iniciado por las demandas de reivindicación de los pobladores de Cotacachi y de manera especial de Intag a través de la Organización de Mujeres, quienes lograron incorporar a la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi (AUCC) para que se sume a la resistencia contra la MGE que se realizaría en el Valle del Intag.

### **Cotacachi Cantón Ecológico**

En el año 2000 por pedido de los movimientos sociales contrarios a la minería en el Valle del Intag, el Municipio promulgó una ordenanza declarando a Cotacachi como “Cantón Ecológico”, con la finalidad de promover la recuperación, conservación y generación de alternativas de ingresos económicos para sus pobladores. Esta ordenanza no ha podido ser implementada debido a que su aplicación no es viable por medio de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), por contravenir disposiciones constitucionales y normativas que rigen para organismos seccionales: Art. 376 de la Constitución, Art. 57 literal a) del Código Orgánico de Ordenamiento Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD) y Art. 13. de la Ley de Gestión Ambiental.

Como conclusión de este primer momento es posible anotar que, la conflictividad empezó a manifestarse en Intag a mediados de los años noventa, debido al mal manejo de las iniciales actividades mineras por parte de la Bishi Metals y los consecuentes daños ecológicos que causó, agravado luego por la violenta entrada de la Ascendant Cooper que en el año 2004, emprendió actividades en la zona, resguardada con fuerzas de seguridad privada fuertemente armadas, coincidiendo esta acción con un momento particular en el que la población estaba mejor organizada como resultado de las iniciativas en educación ambiental, la generación de alternativas de trabajo y un proceso participación organizada, liderada por el gobierno cantonal de Cotacachi, apoyado por ONGs, lo que consolidó un activismo estrictamente antiminerero como en ninguna otra parte del país.

## **SEGUNDO MOMENTO**

De acuerdo a los estudios de exploración en el Ecuador realizados por el Proyecto de Desarrollo Minero y Control Ambiental (PRODEMINCA) el mismo que tenía alcance nacional, ejecutado por el entonces Ministerio de Energía y Minas, se cuenta que existe una alta presencia de minerales metálicos en el Ecuador, sin embargo de que, los estudios han cubierto solo el 5% del territorio nacional. La situación señalada es el punto de partida de un segundo momento, caracterizado por una nueva normativa que orienta y regula la actividad minera, la presencia y consolidación de una nueva institucionalidad, el inicio de la minería metálica a gran escala y paralelamente la presencia de una movilización social contraria a la actividad minera a gran escala.

### **La normativa y la política pública**

#### **- La Constitución de la República**

El 2008, mediante el Mandato Constituyente No. 6, la Asamblea Constituyente revirtió a favor del Estado todas las concesiones mineras y dispuso el control de la minería ilegal; además, el Ecuador mediante un plebiscito aprobó una nueva Constitución que reconoce los derechos de la naturaleza y establece las pautas para el desarrollo de la minería en el país (Art. 261 numeral 11 sobre el Régimen de Competencias y Art. 313 sobre los Sectores Estratégicos).

#### **- La política pública**

A través del Plan Nacional de Desarrollo 2009 - 2013, el Gobierno Nacional declara a la MGE como uno de los ejes del desarrollo nacional. Esto con la finalidad de sostener el modelo de desarrollo iniciado, y debido a la necesidad de explotar otras actividades productivas que generen ingresos al país, frente a la posible disminución de los recursos financieros generados por el petróleo.

## - El Plan de la Minería

El Ministerio de Recursos No Renovables definió como grandes directrices: “El asegurar el aprovechamiento soberano de los recursos minerales, priorizando el desarrollo sustentable y la generación de unidades productivas eficientes; el generar producción, empleo y rentas para el Estado, con el desarrollo de la minería a escala industrial; el promover una minería no solo responsable sino una minería ética; y el desarrollo sustentable de la actividad de los recursos naturales no renovables”.

## - El marco normativo de la minería en el Ecuador

El nuevo marco normativo de la minería en el Ecuador establece las reglas y condiciones que deben observar las instituciones y empresas nacionales e internacionales que incursionen en operaciones de minería, mismo que está integrado por: la Ley de Minería (29 de enero de 2009) Reglamento General de la Ley de Minería, Reglamento del Régimen Especial de la Pequeña Minería y Minería Artesanal, y el Reglamento Ambiental para las Actividades Mineras (4 de noviembre del 2009).

## Reservas probadas de minerales metálicos en el país

A través de los organismos correspondientes el gobierno del Ecuador dio a conocer la presencia de cinco mega proyectos que se inscriben en el desarrollo de la MGE, reconociendo que ésta nómina podría ampliarse a un total de veinte grandes proyectos mineros.

### PROYECTOS DE MINERÍA A GRAN ESCALA

DESCRIPCIÓN	PROYECTO MIRADOR	PROYECTO FRUTA DEL NORTE	PROYECTO PANANTZA SAN CARLOS	PROYECTO QUIMSACOCCHA	PROYECTO RÍO BLANCO
Empresa	Ecuacorriente S.A.	Kinross Aurelian	Explorcobres S.A,	LamGold S. A.	San Luis Minerales S. A.
Ubicación	Zamora Chinchipec: El Pangui	Zamora Chinchipec: Los Encuentros	Morona Santiago: San Juan Bosco y Limón Indanza	Provincia del Azuay – Baños, Tarqui, Victoria de Portete	Provincia del Azuay – Cuenca, Parroquias Chaucha y Molleturo

## La Institucionalidad

Con la finalidad de activar el desarrollo de la MGE, el gobierno nacional inició un proceso de creación y fortalecimiento institucional, con criterios soberanos y basados en principios de sostenibilidad, prevención y eficiencia, y bajo el amparo del Art. 313 de la Constitución de la República, se creó mediante el Decreto Ejecutivo No. 203 del 14 de enero de 2010, la Empresa Nacional Minera (ENAMI EP) y la Agencia de Regulación del Control Minero (ARCOM) cuya finalidad es la de supervisar la operación de las empresas mineras en el país.

## El desarrollo de la minería metálica a gran escala

El desarrollo de la minería industrial o MGE en el Ecuador se inició el 5 de marzo del 2012, con la suscripción del primer contrato de explotación minera a cielo abierto entre el Estado ecuatoriano y la compañía China Ecuacorriente (ECSA) para la explotación de cobre con el Proyecto Mirador, ubicado cerca de la parroquia Tundayme, que pertenece al cantón Bangui, entre las provincias de Zamora Chinchipe y Morona Santiago, las operaciones de explotación se iniciarían a finales del 2013.

### **Componentes ambientales y de responsabilidad social regulatorios para la minería**

En materia minera la Constitución de la República establece la relación entre el derecho a un medio ambiente sano y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales no renovables, reconociendo los principios ambientales (Art. 395). En el capítulo cuarto (Art. 57) se reconoce y se garantizan algunos derechos colectivos de las comunidades, entre otros, el de la consulta previa, libre e informada dentro de un plazo razonable, sobre planes y programas de prospección, explotación y comercialización de recursos no renovables que se encuentren en sus tierras.

En el Capítulo III de la Ley de Minería de la Gestión Social y Participación de la Comunidad, (Art. 87) cuando se determina el derecho a la información participación y consulta, se establece que el Estado es el responsable de ejecutar los procesos de participación y consulta a través de las instancias públicas responsables.

Los procesos de información a las autoridades competentes, a los GADs y a las comunidades sobre los posibles impactos positivos o negativos de la actividad minera, están contemplados en el Art. 88 de la Ley Minera.

### **Una movilización social en contra de la minería**

El 8 de marzo del 2012 se inició una marcha nacional en contra de la minería a gran escala, liderada por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), la que recorrió 700 kilómetros desde el cantón Bangui hasta Quito, recibiendo en su trayecto apoyo y adhesiones de varios grupos ciudadanos. La marcha culminó con una gran concentración y una contramarcha organizada por el Gobierno Nacional.

El Presidente de la República, deslegitimó la marcha y recaló que la explotación responsable de los recursos naturales permitirá avanzar en el desarrollo del país, movilizándolo hacia otros sectores de la economía como agricultura, salud, educación y otros. Reiteró que los primeros pueblos que se desarrollarán serán aquellos de los que sale la explotación minera, porque recibirán un ingreso adicional por las regalías de las mismas que son del 60% para la localidad y anunció que se analizaba la posibilidad de que se quede el 100% de las regalías de las zonas afectadas por la actividad minera.

En el transcurso de este momento, de manera paulatina la protesta social en contra del desarrollo de la MGE, se han morigerado en la zona de Intag, entre otras razones por el: desarrollo de obras públicas, como la construcción de un programa de 200 viviendas por parte del Ministerio de la Vivienda, el inicio de la construcción de una nueva carretera que une Intag con Cotacachi, y demás, todo ello a pesar de que el Gobierno Nacional no ha implementado un plan de comunicación dirigido a la población de la zona; cambio del eje de la representación social que hoy es liderado por autoridades de elección popular y líderes locales, remplazando a ecologistas y ambientalistas que hacen oposición, quienes han perdido paulatinamente credibilidad y representación; y por cuanto,

la minería ha generado expectativa en la población alrededor de posibilidades ocupacionales, más cuando en su gran mayoría la población se encuentran bajo la línea de la pobreza.

### **TERCER MOMENTO**

En el transcurso de la elaboración de este documento se inició lo que podría ser un nuevo momento, que se presenta debido a la visita de funcionarios de ENAMI EP al Valle del Intag con la finalidad de socializar los resultados de la encuesta que en el marco de esta investigación se realizó a varios actores sociales de las comunidades locales. La visita se realizó del 18 al 20 de agosto a las comunidades de: Chaguyacu Alto, Apuela, García Moreno, Peñaherrera y Junín. En las dos últimas localidades se presentaron dificultades por falta de colaboración de las autoridades locales y por la presencia de los ambientalistas, que como grupo, estuvieron presentes en todas las localidades señaladas, tratando de oponerse a la realización de las reuniones previstas.

De acuerdo a las informaciones generadas por los medios de comunicación de las organizaciones de los ecologistas afincados en la zona, se manifestó que el resultado de las visitas fue un fracaso, debido a que solo pudieron presentar parte de la información en las comunidades de García Moreno y Peñaherrera y “esto gracias al apoyo de algunos dirigentes de los gobiernos locales de estas comunidades”

Carlos Zorrilla, máximo dirigente de DECOIN, entidad que lidera la oposición de los ecologistas a la minería, destacó en su página de internet que en Junín y Apuela fue rechazada la visita y la comitiva advertida para que no regresen a la zona, ya que no confían en los funcionarios de la ENAMI, porque solamente “están allanando el camino” a CODELCO. Expresó también que, no existe transparencia por parte de los funcionarios de la ENAMI sobre la situación contractual del Gobierno con CODELCO para la exploración de la zona de Junín, ya que ellos están enterados de la existencia de un contrato para que la empresa pública chilena inicie la exploración el segundo semestre del año 2013.

En otra publicación, registrada en internet como ECUADOROJO, se manifiesta que la visita de ENAMI fracasó en su intento de socializar las encuestas sobre la situación socio económica de las comunidades del Valle del Intag, debido a que a la población no le interesa información que ellos ya saben, y que la información sobre sus necesidades ya constan en los planes de desarrollo local que han realizado de manera participativa entre la comunidad y los gobiernos locales.

La visita reactivó la presencia de los “ecologistas” comandados por DECOIN que, durante los últimos cuatro años se habían mantenido pasivos a nivel local, no así a nivel nacional e internacional, mediante el empleo de espacios de comunicación. Estos activistas que se estima no superan las tres decenas, operan bajo las mismas estrategias del pasado a las que hay que agregar el uso de medios. Frente a la situación presentada, el Gobierno Nacional, no se ha pronunciado, como tampoco los medios nacionales, especialmente, prensa, radios y televisión no hay recogido o publicado noticia alguna.

A pesar de lo sucedido, es importante anotar que, la encuesta realizada, da cuenta que el eje del liderazgo al interior de Intag recae en la Presidenta de la Junta Parroquial de García Moreno, así como, en presidentes de comunidades y directivos de escuelas y colegios, quienes no necesariamente están opuestos a la MGE, pero sí les preocupa que se garanticen procesos que menos afecten al medio ambiente y que se inviertan los beneficios de la actividad en el desarrollo local.

La cercanía del proceso electoral para elegir al Presidente de la República y a representantes a la Asamblea Nacional, ha puesto en el tapete de discusión nuevamente el tema del modelo de desarrollo del país, en cuanto a la forma de aplicación de los derechos de la naturaleza recogidos en la Constitución del 2008, frente a la decisión del Gobierno Nacional de incursionar en el campo de la MGE en diferentes espacios de la geografía nacional. A este respecto, el pronunciamiento más fuerte ha sido el de Alberto Acosta, candidato de las izquierdas unidas, quien ha manifestado que no se debe dar paso a un modelo extractivista, sino por el contrario, se debe profundizar en un modelo de respeto a la Madre Tierra.

Como complemento al examen realizado y con la finalidad de identificar los posibles conflictos y la conflictividad existente alrededor del Valle del Intag, a continuación se recogen las afectaciones ambientales y sociales, que se registran en la zona, en el curso de los últimos cinco quinquenios:

### **Afectaciones ambientales**

La contaminación de ríos y fuentes de agua, causadas por la empresa minera Bishi Metals, debido al inadecuado tratamiento de desechos derivados de actividades mineras;

La pérdida de una parte del techo forestal por la tala indiscriminada de árboles, para atender demandas diversas, por el ingreso de maquinaria y construcción de caminos para la minería industrial en la primera década del Dos Mil, y por concesiones forestales en ausencia de una planificación adecuada; y

La histórica y permanente afectación al medio ambiente y a las personas, causada por la explotación de la caliza por parte de la empresa abastecedora de materias primas y accionistas de la cementera Selva Alegre.

### **Afectaciones sociales**

Las incursiones mineras sin consulta y participación de las comunidades de Intag, las que por sus actitudes imprudentes han derivado en enfrentamientos, incluso armados y en disputas legales que llegaron a tribunales internacionales propuestos por la comunidad en defensa de su territorio;

El olvido histórico por parte de las autoridades de los gobiernos de turno, en cuanto a un alto déficit de servicios básicos y de obras de infraestructura, de medios de comunicación y viales, lo cual ha disminuido las posibilidades de desarrollo de esta zona;

La marginación y el olvido de los gobiernos que no han atendido como debía esperarse a las comunidades dueñas de una importante riqueza ambiental, minera y potencial turístico; y

La histórica falta de atención del Estado en todas sus expresiones que ha incidido de manera determinante en el desarrollo integral de esta zona. Al observar los indicadores sociales en su totalidad, se destaca la situación de precariedad en la que vive la mayoría de la población de la zona: el índice de pobreza por necesidades básicas insatisfechas para Intag es de alrededor de 89%, y más del 60% de la población se considera como indigente<sup>11</sup>. En comparación con otras zonas rurales del

---

<sup>11</sup>Fuente: SIISE 4.0 2010

Ecuador, la situación socioeconómica de Intag es de mayor precariedad puesto que se encuentran por debajo de los promedios nacionales y provinciales. El ingreso promedio del 80% de la población se ubica por debajo del promedio cantonal de \$75 por mes<sup>12</sup>.

## **2. CONFLICTO Y CONFLICTIVIDAD**

### **2.1 ELEMENTOS DEL CONFLICTO**

La Zona del Intag por su importancia tanto para la conservación de la biodiversidad como para la explotación minera, en los últimos 20 años se ha caracterizado por ser un punto focal de conflicto socio - ambiental en el Ecuador.

La particularidad de poseer una gran biodiversidad y a su vez tener reservas importantes de cobre, oro y otros minerales, hacen de esta zona el foco de pugnas de interés que en ocasiones ha desbordado en confrontaciones violentas. En efecto, la población ha vivido una transformación y una radicalización activa con el fin de posicionar demandas y reivindicaciones en pos del desarrollo de alternativas sustentables a la explotación minera en la zona.

Con el tiempo se establecieron ONGs, las que gestionaron la inyección de significativos recursos orientados al financiamiento de iniciativas locales, entre las que caben ser mencionadas: IBIS-Dinamarca, DED/GTZ, CARE Internacional, Ayuda Popular Noruega- APN, Agencia Internacional de Desarrollo de los Estados Unidos (USAID).Terra Nova, Ayuda en Acción, Fundación Natura, CEPAR.

En el documento No. 4 de la primera fase de este trabajo de consultoría, denominado “Identificación de Liderazgos Individuales y Colectivos: Matriz de Actores del Valle de Intag”, se recoge una nómina de actores y organizaciones y un resumen de las actividades de cada una de estas.

Esto explica la transformación socio - organizativa del Cantón Cotacachi, al convertir el espacio de toma de decisiones y la esfera pública en uno inclusivo y ambientalmente consciente, lo que derivó en la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi (AUCC) y en la aprobación de una ordenanza que la definió como “Cantón Ecológico”, la que en la práctica no tuvo lugar.

La transformación organizativa trajo consigo una transformación discursiva. Esta evolución ha sido más notable y coherente en Intag que en cualquier otro sitio (de conflicto socio ambiental) en el Ecuador.

Antes de la llegada de las empresas mineras, por los años 90, Intag albergaba a colonos cuyo discursos y prácticas eran extremadamente modernizantes y no ambientalistas. Estos colonos talaban bosques, quemaban y ocupaban los terrenos para sembrar sus cultivos y pastos. De cierta forma, esos discursos generaron las primeras expectativas de la población frente a la minería, expectativas que giraban alrededor del crecimiento del mercado local y la generación de empleo. En la medida en que las expectativas no fueron satisfechas, el conflicto se agudizó y la presencia de actores externos (ONGs, cooperación internacional, activistas ecológicos) se incrementó.

La búsqueda de gobernanza ambiental por parte del Ex Alcalde de Cotacachi Auki Tituaña, con el apoyo de algunas ONGs nacionales e internacionales, grupos ecologistas como DECOIN (liderada

---

<sup>12</sup> Ibid.

por Carlos Zorrilla), la Corporación TOISAN (José Cueva), Corporación Talleres del Gran Valle (Denis Laporta) y la Reserva Estatal Los Cedros (José Decoux), ha incidido en los procesos organizativos locales; sin embargo, las condiciones de vida de la población no han cambiado significativamente, lo que se debe a que las intervenciones de la cooperación internacional han sido esporádicas y atomizadas, sin que exista un acompañamiento de parte del Estado en los procesos de descentralización o desconcentración gestados desde y para esta zona.

La atención del Estado, en materia de servicios básicos ha mejorado recientemente en ciertas poblaciones; a pesar de ello, las condiciones siguen siendo precarias para la mayoría de la población de la zona, sobre todo en los sectores de educación y salud, infraestructura vial y medios de comunicación.

A la exposición anotadas corresponde añadir que la explotación minera, a su vez representa un futuro inevitable que, en instancias locales, ha prometido la generación de empleo e inversión en programas sociales para la zona, promesas que hasta la fecha no se cumplen a cabalidad.

El discurso político sobre la MGE actualmente se ha polarizado en el país, en circunstancias en que el Gobierno Nacional manifiesta la decisión de avanzar con una minería responsable (Rafael Correa en el Informe a la Nación 10-08-2012); en tanto, el discurso de los políticos y grupos ambientalistas que se oponen firmemente a cualquier intento de intervención de la MGE es de radical oposición.

## 2.2 MATRIZ DE CONFLICTOS IDENTIFICADOS

CONFLICTOS PRIORIZADOS	ACTORES QUE INTERVIENEN EN EL CONFLICTO	NUDOS CRITICOS	OBSERVACIONES
<p>Un alto potencial minero bajo un suelo de alta riqueza natural, cercano a áreas naturales protegidas e importantes fuentes de agua.</p> <p>Gobierno promueve planes favorables a la MGE frente a ambientalistas y grupos de la sociedad civil organizados opuestos, que operan en la zona.</p>	<p><b>GOBIERNO NACIONAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rafael Correa Presidente de la República;</li> <li>- Gabriela Rivadeneira, Gobernadora de Imbabura.</li> </ul> <p><b>EMPRESAS MINERAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ENAMI y CODELCO</li> </ul> <p><b>COMUNIDAD DEL CANTON COTACACHI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Shisela Morales, Presidenta de la Junta Parroquial de García Moreno</li> <li>- DECOIN, organización ambientalista dirigida por Carlos Zorrilla y Polibio Pérez.</li> <li>- Acción Ecológica, dirigida por Cecilia Chérrez.</li> </ul> <p><b>AMBIENTALISTAS A NIVEL MUNDIAL Y REDES ANTIMINERAS DE AMERICA LATINA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Observatorio de Conflictos Mineros con Sede en Argentina.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La política gubernamental de apoyo a la MGE, fundamentada en la necesidad de obtener recursos para fomentar su modelo de desarrollo, debido al agotamiento de las rentas petroleras.</li> <li>2. La corriente antiminera, basada en la defensa de los derechos de la naturaleza y las comunidades afectadas por los impactos de la minería.</li> <li>3. La incipiente institucionalidad. La reciente creación de ENAMI – EP, frente a la necesidad de su fortalecimiento y registro de experiencias para enfrentar situaciones de conflicto, alrededor de la minería.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El actual gobierno se encuentra frente a la necesidad de obtener nuevos recursos económicos para continuar con su Plan de Gobierno. El presidente de la República ha manifestado la necesidad de implementar la MGE de manera responsable, y en beneficio de las localidades adyacentes al entorno a explotarse.</li> <li>- Las organizaciones de ambientalistas a nivel global, han profundizado sus posiciones de rechazo a la implementación del modelo extractivista de la minería.</li> <li>- Las organizaciones políticas y ambientalistas que impulsaron el Mandato Minero en Montecristi han manifestado su oposición al Modelo extractivista.</li> <li>- Las organizaciones locales que nacieron del proceso antiminero consolidaron una posición de defensa y conservación de la zona de Intag.</li> <li>- DECOIN a través de su mentor ha mantenido una dura oposición en</li> </ul>

	<p>POLITICOS Y PARTIDOS POLITICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alberto Acosta. Candidato de las Izquierdas a la Presidencia de la República.</li> </ul>		<p>contra del de la minería, enfilando sus baterías en contra de CODELCO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La ENAMI EP requiere de capacidad técnica y comunicacional para el abordaje de la MGE, en circunstancias en que el país dispone de pocos profesionales mineros.</li> <li>- CODELCO realiza incursiones responsables en el campo de la minería, ratificando su prestigio internacional.</li> <li>- Reconocimiento a las comunidades como actores sociales indispensables en el proceso del desarrollo minero responsable.</li> </ul>
<p>Intag, zona muy pobre, tradicionalmente desatendida.</p> <p>Sobreposición de competencias de entidades estatales, frente a las posiciones de entidades y líderes que defienden el tema ambiental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gobierno Nacional</li> <li>- Gobiernos locales.</li> <li>- Ambientalistas.</li> <li>- Comunidad del Valle del Intag.</li> <li>- Políticos locales.</li> </ul>	<p><b>Altos niveles de pobreza</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La zona de Intag presenta históricamente concentración de pobreza, y deficiencia de servicios básicos, debido a la limitada presencia del Estado.</li> </ul> <p><b>La utopía del desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Basándose en principios de conservación de la naturaleza, el gobierno cantonal de Cotacachi impulsó un proceso participativo de preservación y resistencia a la MGE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La ausencia estatal en esta zona conspiró en contra de un adecuado desarrollo local, a pesar de poseer un enorme potencial local. Intag mantiene índices de pobreza superiores a la media provincial y nacional.</li> <li>- Intag, geográficamente por la falta de vialidad, transporte y comunicación, prácticamente está aislada.</li> <li>- La intervención estatal, en el pasado, sirvió a los intereses de los empresarios mineros; se ha favorecido a "seudo-conservadores del ambiente" con asignaciones de zonas protegidas. Esta situación "ha dejado heridas que siguen abiertas empujando a la resistencia".</li> <li>- Con el apoyo financiero y técnico de la cooperación internacional, el gobierno cantonal impulsó un modelo ecológico de desarrollo, como alternativa a la explotación minera en Intag.</li> <li>- Los grupos políticos ambientalistas han promovido este como un modelo alternativo, y a la comunidad de Intag como ejemplo de resistencia al desastre de la MGE en el país, sin considerar que a pesar de la vigencia de este modelo por unos 15 años la situación de la mayoría de la población no ha cambiado, ya que siguen en situación de pobreza.</li> </ul>
<p>Abandono por parte del Estado e incredulidad sobre el desarrollo futuro de Intag.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los diferentes gobiernos que dirigieron el país.</li> <li>- Los gobiernos locales.</li> <li>- Las empresas mineras.</li> <li>- La comunidad del Valle del Intag.</li> </ul>	<p><b>La falta de transparencia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La comunidad de Intag es incrédula frente a los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La realidad actual constituye la prueba fehaciente del incumplimiento y desatención permanente a la que ha sido sometida esta zona, razón por la que la población desconfía de</li> </ul>

<p>Pueblo olvidado y que se vuelve importante al descubrir que su subsuelo dispone de reservas de minerales, en un espacio geográfico en el que los gobiernos no se hicieron presentes y las noticias salieron, especialmente de los asambleístas.</p>		<p>ofrecimientos gubernamentales.</p> <p><b>La exclusión permanente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La comunidad de Intag ha sido excluida e ignorada históricamente.</li> </ul>	<p>los poderes centrales, provinciales y locales, debido a la limitada intervención en el desarrollo de la localidad y a la falta de control del medio ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las irresponsables intervenciones de las empresas mineras que han incursionado en la zona, han consolidado una radicalización de las posiciones anti-mineras, generando resentimiento y reacciones violentas en defensa de su territorio.</li> </ul>
<p>Tiempos políticos vs. tiempos ciudadanos</p> <p>Discurso de minería responsable vs ejemplos anteriores y actuales de minería no responsable y no consultada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presidente de la República.</li> <li>- Presidente de la Asamblea Nacional.</li> <li>- Ministerios y organizaciones gubernamentales diversas.</li> <li>- Candidatos a la Presidencia de la República.</li> </ul>	<p>El modelo de desarrollo extractivista confrontado con la defensa de los derechos de la naturaleza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Candidatos presidenciales en contra de la MGE, entre ellos, varios fueron compañeros de partido, y compartían los principios de defensa de los derechos de la naturaleza.</li> <li>- Los derechos son recogidos en diferentes espacios de la Constitución de la República.</li> </ul>

### 3. LOS ACTORES DEL CONFLICTO

El conflicto y la conflictividad en el Valle del Intag registra varios actores en diferentes momentos. En un primer momento, como ya se señaló, estuvieron presentes los señores: Auki Tituaña, que luego de dejar la Alcaldía de Cotacachi perdió presencia; Carlos Zorrilla (DECOIN), José Cueva (Corporación TOISÁN), Denis Laporta, José Decoux (Reserva Estatal Los Cedros), Polivio Pérez (activista), Silvia Quilumbango (Presidenta de la Red de Mujeres de Intag), Adrian de la Cruz (Presidente de la Comunidad de San José de la Magdalena), Alex Ayala (Director de Talleres del Gran Valle), entre los más importantes, mismos que incidieron en los procesos organizativos locales y sobre todo en la lucha antiminera.

Conformaron la Corporación Toisán nueve organizaciones sociales, productivas y ambientales, como son: DECOIN (mencionada), Coordinadora de Mujeres, Asociación Agro Artesanal de Caficultores del Río Intag, (AACRI), Red Ecoturística de Intag, Coordinadora de Jóvenes de Intag, Corporación Talleres del Gran Valle (mencionada), Productores de Granos (CORPAIS), Cooperativa de Crédito Productivo y la Asociativo (CORDESPRO).

En un segundo momento, que se da desde hace tres años atrás, se produce un cambio en el eje de la representación social local, el que es liderado por autoridades de elección popular, como es el caso de la Sra. Shisela Morales, Presidenta de la Junta Parroquial de García Moreno y del Sr. Vinicio Jácome Teniente Político de esa misma parroquia, a los que se agrega el Sr. José Gómez Presidente de la Asociación Jurídica de Agricultores (AJAPE), quienes reemplazan a “ecologistas y ambientalistas”, que enfatizan su trabajo a nivel nacional e internacional, en busca de contactos, relaciones y financiamiento, pasando a un segundo plano el trabajo local.

En el momento actual, a los actores citados, corresponde agregar los que proceden al sector público, como son: Econ. Rafael Correa, Presidente de la República; Dr. José Serrano, Ministro del Interior;

Ing. Petrolero Wilson Pastor, Ministro de Recursos No Renovables; Sra. Marcela Aguiñaga, Ministra del Ambiente; Ing. Fabián Rueda, Gerente General de ENAMI EP; Sra. Gabriela Rivadeneira, Gobernadora de Imbabura; Ing. Diego García, Prefecto del Gobierno Provincial de Imbabura; Ing. Jorge Martínez, Alcalde de Ibarra; Sr. Alberto Anrango, Alcalde de Cotacachi, nómina a lo que habría que sumar a representantes de organizaciones de ambientalistas a nivel mundial, a las Redes Antimineras de América Latina (Observatorio de Conflictos Mineros con Sede en Argentina) y a la Sra. Cecilia Chérrez de Acción Ecológica.

La “Matriz de Posiciones e Intereses de Actores”, que se anexa a este documento, aporta con elementos que permiten entender de mejor manera el rol e intereses de cada uno de estos actores y de otros que se mencionan en el mismo.

#### **4. ESCENARIOS FRENTE AL CONFLICTO**

Respecto a este tema para un mejor entendimiento se ha elaborado una matriz que recoge los posibles escenarios que se pueden presentar alrededor del conflicto. El documento referido recoge siguientes escenarios: 1) la posibilidad de que se radicalice el conflicto, 2) que el conflicto se congestione, 3) que la comunidad se divida en sus posiciones respecto al conflicto y 4) que se logren acuerdos entre los actores locales y nacionales para manejar y superar el conflicto.

#### **5. ALGUNAS CONCLUSIONES**

El Gobierno Nacional ha manifestado el deseo de implementar la MGE de manera responsable y en beneficio de las localidades adyacentes al entorno a explotarse, para lo que se han generado los marcos normativos y políticas públicas correspondientes; así mismo, el prestigio popular alcanzado por el Presidente de la República, junto a una obra pública e inversión social importante han incrementado notablemente la credibilidad y presencia del gobierno a nivel nacional.

El modelo de desarrollo extractivista propuesto por el Gobierno, está confrontado con la Defensa de los Derechos de la Naturaleza, que fueron recogidos en la Constitución elaborada en Montecristi en el año 2008.

Las organizaciones de ambientalistas a nivel global, han profundizado sus posiciones de rechazo a la implementación del modelo extractivista de la minería a gran escala, al tiempo que ofrecen soporte y funcionan como caja de resonancia a nivel internacional para difundir “sus informaciones” sobre la zona y los planes de actividad minera.

Las organizaciones que nacieron del proceso antiminerario consolidaron una posición de defensa y conservación de la zona de Intag, la misma que se activa o se radicaliza, en función de situaciones coyunturales.

La ausencia estatal en esta zona conspiró en contra de un adecuado desarrollo local, a pesar de poseer un enorme potencial turístico y ambiental.

Los grupos políticos ambientalistas han promovido su propuesta sustentada en el aprovechamiento de los recursos ambientales como un modelo alternativo, y a la comunidad de Intag como ejemplo de resistencia al desastre de la MGE en el país, sin considerar que a pesar de la vigencia de esta propuesta por espacio de 15 años, la situación de la mayoría de la población no ha cambiado, ya

que siguen en situación de pobreza y marginalidad, tanto que sus índices de desarrollo y bienestar son de los más bajos del sector rural del país.

La realidad actual de Intag constituye la prueba fehaciente del incumplimiento y desatención permanente a la que ha sido sometida esta zona, razón por la cual la población de Intag tiene desconfianza en las promesas de los gobiernos de turno, debido a la poca capacidad de intervención estatal en el desarrollo de la localidad y a la falta de control del medio ambiente.

--

**ANEXO 1.**

### LURIMAGUA MATRIZ DE ACTORES: POSICIONES E INTERESES

A C T O R E S		INTERESES	MANIFESTACION DE INTERESES	PODER Y RELACIONES	OBSERVACIONES
GOBIERNO	GOBIERNO CENTRAL	Desarrollo de la minería a nivel nacional como eje del modelo de desarrollo.	Decisión política por el desarrollo de la minería a gran escala.	Poder de decisión, de coesión y de negociación.	Las principales debilidades del gobierno frente a la explotación minera en Intag son:
		Preservación del medio ambiente, en función del cumplimiento de la Constitución.	Ejercer la minería a gran escala de manera responsable.	Dispone de normativa favorable: Constitución Ley de Minería, otras normativas.	No haber intervenido directa ni indirectamente para crear condiciones propicias para el desarrollo de la MGE.
		Fomentar el desarrollo de la minería mediante acuerdos sociales	La inversión del 60% de las regalías de la minería en los espacios a ser intervenidos.	Dispone de una institucionalidad necesaria, aunque insuficiente, dado su proceso de fortalecimiento: ENAMI.	Frente a los problemas generados por la presencia de empresas mineras se aplicaron políticas coyunturales (apagar incendios) sin que sus acciones expresen continuidad, ni responsabilidad.
			El desarrollo local de las comunidades en donde se ubiquen los yacimientos.	Capacidad de negociación con empresas de origen público y privado, nacionales e internacionales.	Nunca se ha tenido una política pública de intervención consistente y coherente.
					Las diferentes instituciones públicas frente a conflictos del pasado actuaron en Intag de manera descortinada y buscando protagonismos.
					Ausencia de una política de comunicación estatal. Que promueva una información transparente y pertinente.
					Limitada o ninguna promoción de la obra pública en la zona de Intag: carreteras, programas de vivienda, educación, salud.

					Limitadas acciones del desarrollo local: producción, áreas social y generación de empleo
	<b>GOBIERNO PROVINCIAL DE IMBABURA</b>	<p>Fomentar el desarrollo de la minería mediante procesos transparentes.</p> <p>Generar mediante el diálogo acuerdos sociales que beneficien económica y ambientalmente las comunidades.</p>	Apoyo a la minería responsable para lograr un desarrollo local económica y ambientalmente sustentable.	Conocimiento e interpretación adecuada de la situación actual de la MGE en Intag.	<p>Si bien tiene un conocimiento claro de la situación de la MGE en la zona de Intag, no se ha involucrado en sus tratamiento, debido a su limitada capacidad institucional para el tratamiento del tema de una manera técnica, y especializada, sobre todo porque reconoce la gran dimensión de la situación de la MGE en el país.</p> <p>Tampoco su gestión institucional ha servido para impulsar un proceso sostenido de desarrollo productivo que mejore condiciones de vida de esta población y por lo tanto, se ha contribuido a que los problemas no vean ni constaten la presencia de un Estado más efectivo.</p>
	<b>GOBIERNO CANTONAL DE COTACACHI</b>	Interés político y económico a favor de la minería a gran escala, en función de la posibilidad de acceder a recursos que aseguren el desarrollo del cantón.	No se pronuncia públicamente ni a favor ni en contra de la MGE, esta en compás de espera para cuando llegue el momento pronunciarse y sacar réditos.	Llegado el momento quiere ser calificado como actor clave en la solución de los conflictos.	<p>A diferencia de su antecesor el Alcalde de Cotacachi reúsa manifestarse sobre el tema de la MGE, por su estrecho compromiso político que le une con el Gobierno Central, pues pertenecen a la misma alianza política.</p> <p>Procura tender puentes con el gobierno central a fin de que a su administración no le falten recursos y le lleguen con oportunidad, porque en sus cálculos políticos la reelección es una variable posible.</p>
	<b>JUNTAS PARROQUIA-LES</b>	Interés político a favor de la MGE, en función de la posibilidad de acceder a la reelección y a	No se pronuncian públicamente ni a favor ni en contra de la MGE, están en compás de espera hasta cuando la	Quieren ser reelegidos para constituirse en interlocutores de sus	<p>Se trata de un grupo de actores cuya elección es mediante el voto. No quieren visibilizarse en función de que se acerca un año electoral.</p> <p>De este grupo sobresale Shisela Morales Presidenta de la Junta Parroquial de García</p>

		recursos que aseguren el desarrollo de su localidad.	situación se desarrolle.	respectivas comunidades.	Moreno, la misma que en base a la encuesta de "Percepción de actores locales" fue identificada como la líder con más reconocimiento en Intag.
<b>EMPRESAS</b>	<b>CODELCO</b>	<p>La minera estatal chilena CODELCO, con su presencia en Ecuador busca expandir sus espacios de operación.</p>	<p>Realizar inversiones rentables que guarden correspondencia con sus intereses como empresa.</p> <p>A través de un Código de Ética Empresarial, provocar el menor daño ambiental y social en sus operaciones.</p> <p>Transferir tecnologías alrededor de la exploración desarrollo, explotación y cierre de las actividades mineras, a favor de los países y localidades en donde operan.</p> <p>Colaborar con el fortalecimiento institucional de ENAMI.</p>	<p>Ser la empresa más grande e importante minera de cobre del mundo, con prestigio por su experiencia y su capacidad en el manejo de operaciones de extracción de minerales.</p> <p>Disponer de recursos financieros para asumir costos de riesgo en las operaciones de MGE.</p> <p>Respaldo del gobierno chileno al desarrollo de sus actividades en el exterior.</p>	<p>Desarrollo de operaciones mineras basadas en estudios técnicos y de protección medio-ambiental, totalmente confiables.</p> <p>Reconocimiento a las comunidades como actores sociales indispensables en el proceso del desarrollo minero responsable.</p> <p>Busca establecer relaciones de largo plazo con el gobierno del Ecuador bajo términos claros.</p> <p>La empresa requiere tomar conciencia de las heridas abiertas dejadas por sus antecesoras, del nivel de pobreza en contradicción con la riqueza de recursos naturales de la zona, de la ausencia ancestral del Estado y sus consecuencias en la calidad de vida y de oportunidades de la zona, de los niveles de participación y organización activa de los liderazgos locales, cuya conciencia ambientalista les posiciona en medio del debate del modelo extractivista a nivel nacional y mundial.</p> <p>Por lo tanto, en primera instancia, deben asegurar: ¿el cómo recuperar la confianza y fe en el futuro?; ¿cómo fortalecer formas de convivencia con la participación más amplia posible?; ¿cómo aprovechar al máximo para mejorar un ambiente sano y múltiples de oportunidades para todas y todos de manera digna y responsable?.</p>

			Formar cuadros técnicos y operativos nacionales para el desarrollo de la minería responsable.		
	<b>ENAMI</b>	<p>Interés declarado de Incursionar con éxito en las operaciones del desarrollo minero a gran escala cumpliendo con el mandato legal de su creación.</p> <p>Consolidar sus rol institucional</p>	<p>Visibilizarse como institución pública con capacidad para intervenir en el desarrollo minero.</p> <p>Su horizonte, un proceso de recambio en el modelo de desarrollo nacional es constituirse en una empresa pública eficiente, confiable y generadora de recursos.</p>	<p>La capacidad legal de la que dispone para ejecución de la MGE.</p> <p>Es la instancia pública exclusiva para el desarrollo de las actividades mineras en el Ecuador.</p> <p>Contar con una institución constituida, en proceso de fortalecimiento y con recursos financieros que le autorizan operar.</p>	<p>La ENAMI no ha podido visibilizarse ante los actores sociales de la minería como la entidad rectora de la MGE.</p> <p>La ENAMI por su temprana creación aún no dispone de la suficiente capacidad para incursionar en procesos de negociación altamente sensibles.</p> <p>Es una institución aún desconocida por actores sociales claves y diversos: organizaciones de la sociedad civil, empresariales y aún académicas.</p> <p>Insuficiente número de cuadros técnicos nacionales en el campo de la MGE.</p> <p>En términos generales, el Gobierno en su conjunto y la ENAMI en particular requieren de una estrategia integral, articulada y coherente que impulse la decisión presidencial con la efectividad que la complejidad de este proceso requiere.</p>
		Continuar liderando las expresiones y actos mineros en la zona de Intag	Autocalificarse como grupo ecologista defensor del Medio ambiente y de los recursos de la naturaleza en Intag.	Capacidad de convocatoria local para contrarrestar la MGE.	<p>La ausencia del Estado en esta zona ha permitido que DECOIN, haya consolidado un proceso de oposición permanente a la MGE.</p> <p>Actualmente su frente de oposición está dirigida hacia el Presidente de la República como impulsador de la MGE en el país; y a la</p>

<p><b>COMUNIDAD</b></p>	<p><b>DECOIN</b></p>		<p>Promover la organización ciudadana, y contrarrestar mediante acciones de hecho iniciativas de empresas públicas o privadas vinculadas con la MGE</p> <p>Mantener bajo sueldo y con cargo a sus proyectos a un grupo de ciudadanos de varios sectores de Intag, quienes cumplen la tarea de informantes en el nivel local.</p> <p>Informar sobre su actividad y acciones contra la MGE a comunidades de Intag mediante una radio; también lo hacían a través de un periódico local, el que suspendió hace poco su circulación por falta de presupuesto.</p> <p>Informar sobre todo a sus auspiciantes</p>	<p>Capacidad para captar recursos de la Cooperación internacional para financiar sus programas.</p> <p>Ser un interlocutor local visible y "OPOSITOR ORGANIZADO" a la MGE.</p>	<p>presencia de CODELCO, en función de torpedear su intervención en el país, mediante la afectación al muy bien ganado prestigio empresarial.</p> <p>Mediante sus habilidades comunicacionales C. Zorrilla ha logrado difundir lecturas a su conveniencia, alrededor de la información sobre la MGE en la zona de Intag, sobre todo la difusión ha sido emitida más a nivel internacional que nacional.</p> <p>Sin desconocer la capacidad de movilización local que tienen los líderes de DECOIN y sus asociados dependientes, en el fondo son débiles debido a la falta de transparencia en el manejo de recursos procedentes del exterior. De acuerdo a las encuestas realizadas a actores locales, la comunidad desconoce la existencia de auditorías o rendición de cuentas de los fondos manejados por Zorrilla y otras organizaciones durante 20 años de presencia en la zona de Intag.</p> <p>Se conoce sobre el arbitrario manejo de la reserva estatal "Los Cedros" por parte de José Decoux presidente de la Fundación del mismo nombre, y aliado de C. Zorrilla. Según información de la gobernadora de Imbabura para visitar este espacio se paga \$300 por persona.</p> <p>Otro aliado es Denis Laporta Director de la Corporación "Talleres del Gran Valle" otorga créditos para proyectos comunitarios, influye en sus beneficiarios mediante manifestaciones en</p>
-------------------------	----------------------	--	---	--	--

			<p>externos sobre las actividades emprendidas por DECOIN en contra de la MGE.</p> <p>Haber establecido vínculos nacionales e internacionales con grupos ambientalistas, a fin de constituirse en una red de apoyo mutuo.</p> <p>Haber constituido una red local de apoyos conformada por actores que defienden intereses económicos diversos en la zona.</p>		<p>contra de la MGE en la zona.(Encuesta a líderes locales)</p> <p>La mayor debilidad de este grupo se manifiesta en el limitado número de beneficiarios directos de un largo proceso de intervención en la zona. Debido principalmente a que los dirigentes de los movimientos ecologistas ya no responden a los intereses internos de la comunidad de Intag, “el espíritu de beneficio social ya se perdió” de acuerdo a las encuestas de actores locales.</p>
		<p>Entendida como un conjunto de ciudadanos que no se encuentra vinculada a movimiento alguno sea político organizativo en general, corresponde al 80% atraviesa por situaciones de pobreza, centrando sus</p>	<p>Son los primeros que se manifiestan a favor de la minería, en un 74.4% de ciudadanos consultados mediante una encuesta expresan su apoyo a favor de la MGE, siempre que se preserve el medio ambiente, por las posibilidades de ocupación que</p>	<p>Líneas de comunicación internas para actuar colectivamente frente a conflictos determinados como los ambientales.</p> <p>Capacidad de movilización y reacción</p>	<p>La organización comunitaria local es incipiente</p> <p>Temores de expresar y participar por posibles retaliaciones y reacciones de grupos organizados.</p> <p>Comunidad incomunicada o informada unidireccionalmente.</p> <p>Comunidad temerosa a la reproducción de ofrecimientos incumplidos, por lo que exige transparencia y veracidad alrededor de acuerdos a los que pudieran llegarse.</p>

	<p><b>COMUNIDAD DE INTAG</b></p>	<p>principal intereses en el acceso a un puesto de trabajo con un salario que le permita atender sus necesidades básicas, o alternativamente en desarrollar una actividad autogestionaria que le asegure ingresos para mejorar su calidad de vida.</p>	<p>pueda generar y por los procesos productivos diversos en su favor.</p> <p>Promoción del desarrollo local, expresado en mejoramiento de las condiciones generales de salud, educación, infraestructura sanitaria básica, control de la contaminación ambiental, creación de puestos de trabajo.</p> <p>Integración y vinculación con la provincia de Imbabura y el resto del país, con la construcción y mejoramiento de vías de acceso de primer y segundo orden.</p> <p>Creación de medios de comunicación locales e instalación de antenas transmisoras;</p>	<p>inmediata como unidad colectiva. Identificación territorial basada en elementos culturales y de identidad.</p> <p>-Actitud colectiva proclive al diálogo.</p>	<p>Procesos productivos o de servicios emprendidos a nivel familiar o micro-empresarial de baja productividad por ausencia de créditos y de asistencia técnica.</p> <p>Respecto a la MGE no tienen experiencias propias, sino sus temores están fundamentados en un imaginario creado por los ambientalistas.</p>
--	----------------------------------	--	---	--	---

			<p>evacuación de productos de producción local y movilidad humana.</p> <p>Fortalecimiento de los niveles de organización comunitaria locales a través de procesos de capacitación sostenida, a fin de prepararlos como interlocutores de la comunidad frente a procesos de orden diverso.</p>		
	<p><b>GRUPOS AMBIENTALISTAS NACIONALES</b></p>	<p>Protección del medio ambiente evitando cualquier actividad que provoque alteraciones de los ecosistemas</p> <p>Oposición radical a cualquier forma de modelo de desarrollo extractivista</p> <p>Visibilización como organizaciones ambientalistas y como actores políticos.</p>	<p>Capacidad de convocatoria y de movilización en niveles urbanos y rurales del país con presencia sobre todo de jóvenes</p> <p>Convocatoria de eventos de protección ambiental con el apoyo de la academia.</p> <p>Vínculos con redes internacionales favorables al medio</p>	<p>Capacidad de convocatoria-Comunicación y difusión de los principios e intereses que defienden y representan</p>	<p>Apoyos directos e indirectos a las acciones emprendidas por DECOIN</p> <p>Desarrollo de protección medio ambiental en la Zona de Intag.</p> <p>Han promovido la creación de grupos y de redes en el cantón Cotacachi, especialmente en el centro cantonal, como es el caso de la Red de Mujeres de Cotacachi vinculadas a organizaciones ambientalistas.</p>

			<p>ambiente y opuestas a la minería.</p> <p>Creación de opinión pública a través del acceso a redes sociales.</p> <p>Mantienen una línea de oposición política al gobierno, visibilizándose en cualquier manifestación de oposición a la MGE.</p>		
<b>GRUPOS POLITICOS Y PARTIDOS</b>		<p>Protagonismo político en un año fundamentalmente electoral</p>	<p>Declaraciones políticas a favor o en contra que caracterizan la acción electoral</p>	<p>Ofrecimientos de acceso al poder del que disponen o podrían acceder</p>	<p>Se verá con claridad la posición de los diferentes actores una vez que el proceso electoral se inicie, para captar la Presidencia de la República y asamblea nacional. A la fecha (septiembre/2012), el candidato a la Presidencia de a República, Alberto Acosta, es el único que se ha pronunciado en contra de la MGE.</p>