

INFORME DE INVESTIGACIÓN

SOBRE:
LAS NECESIDADES DE LOS GADs
COMO UN MERCADO PARA LA
ESCUELA DE GESTIÓN PÚBLICA LOCAL

Quito, Noviembre de 2011

ANTECEDENTES

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados son instancias públicas que desarrollan una gestión local y responden a necesidades específicas de los sectores en los que se encuentran.

Los GADs son los actores claves en el proceso de Desarrollo Territorial, son quienes mantienen una relación directa con las poblaciones locales, son los encargados de velar por el correcto uso del medio ambiente, son los dinamizadores de las economías locales y actúan como garantes del desarrollo territorial del sector específico en el que se encuentran.

Para esto los GADs requieren de herramientas y destrezas que no siempre las tienen y que no muy fácilmente las pueden desarrollar por sí mismos. La Escuela de Gestión Pública Local, es la instancia que ESQUEL ha desarrollado y experimentado a lo largo de varios años que puede ofrecer el desarrollo de las capacidades estratégicas específicas requeridas, las capacidades de gestión que garanticen un correcto funcionamiento y enrumamiento hacia el logro de objetivos específicos y cambios requeridos.

La Escuela de Gestión Pública Local ofrece:

1. **Fortalecer el conocimiento y el desarrollo de capacidades**, destrezas, actitudes, habilidades de autoridades, funcionarios y líderes locales para mejorar la gestión por resultados en los GAD's. Para el desarrollo de capacidades, considera una malla curricular compuesta por 10 temas sustantivos, una batería instrumental que recoge temas vinculados con el gobierno electrónico, Compras Públicas, Comunicación y Desarrollo, Liderazgo y Gestión Pública, y otras;
2. **Crear Pensamiento Estratégico** en autoridades y líderes locales, a través de identificar una propuesta que genere una visión de futuro sobre la provincia, el cantón y la parroquia. Se trata de un espacio técnico político orientado a: generar pensamiento que mire en perspectiva, de manera integral y sistémica; conocer y analizar el contexto local, nacional y global y sus incidencias en la gestión política de los GADs; e identificar mapas de conflictividad y proponer soluciones.

3. **Asesoría técnica especializada** para el diseño y puesta en marcha de:

Un **Sistema de Participación Ciudadana**, que permita crear canales de articulación con los Planes de Desarrollo y de Ordenamiento Territorial (PDOT), utilizando los mecanismos previstos en la normativa vigente; actividades de **fortalecimiento de la Gestión Institucional**, a partir de un diagnóstico participativo que identifique problemas y soluciones; y de **mesas para la prevención y mediación de conflictos a nivel local**, que permite el

Se trata de realizar una investigación que permita conocer y determinar si los Gobiernos Autónomos Descentralizados requieren de estos servicios, si están dispuestos a invertir en un proceso de asesoría como el que La EGPL ofrece y si están dispuestos a comprometer tiempo de su personal a un tipo de formación de esta naturaleza.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

1. Determinar el interés por un programa como el que la EGPL ofrece.
2. Determinar el grado de conciencia que los funcionarios decisores de los GADs tienen sobre la necesidad de contar con un apoyo como el que ESQUEL puede dar para la implementación de los requerimientos como los que la EGPL ofrece.
3. Establecer los valores que están dispuestos a pagar por la contratación de una organización como ESQUEL que les permita alcanzar los requerimientos establecidos.
4. Determinar los valores que de hecho pagan en la actualidad a otras organizaciones o consultores que ofrecen este tipo de servicios.

METODOLOGÍA

La investigación se realizó mediante la aplicación de un cuestionario diseñado de manera específica, que permite alcanzar los objetivos planteados y proyectarlos a la población representada en la muestra.

PARÁMETROS MUESTRALES

La muestra está constituida por sujetos decisores de los GADs, que tienen conocimiento de las exigencias planteadas para su gestión.

La investigación se realizó bajo los siguientes parámetros muestrales, los mismos que garantizan la posibilidad de análisis correlacionales y la aplicación de un modelo Lineal General Multivariable.

SOBRE LA MUESTRA

1. Validez Muestral: La muestra es válida y representativa del universo antes indicado con un error muestral máximo del 5%.
2. Confiabilidad Muestral: La muestra se estableció entre los intervalos de confianza de $+1.96$ / -1.96 desviaciones, lo que arroja una representatividad estadística del 95% de la población objetivo.
3. Mecanismo de Muestreo: El mecanismo de muestreo fue de azar cubriendo los universos descritos anteriormente.
4. De los datos anteriores y tomando en cuenta el universo conformado por los GADs, se determina que la muestra válida está constituida por un total de 80 Instituciones que se distribuirán entre grandes, medianas y pequeñas

ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Junta Parroquial	63	77,8	77,8	77,8
	Municipio	18	22,2	22,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

El 77,8% de la muestra se levantó en juntas parroquiales y el 22% en Municipios, esta distribución responde a una afijación proporcional en función del tamaño del universo.

CIUDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ambato	11	13,6	13,6	13,6
	Guaranda	9	11,1	11,1	24,7
	Zamora	8	9,9	9,9	34,6
	Chimbo	5	6,2	6,2	40,7
	Francisco de Orellana	4	4,9	4,9	45,7
	Lago Agrio	3	3,7	3,7	49,4
	Chillanes	3	3,7	3,7	53,1
	Riobamba	2	2,5	2,5	55,6
	San Miguel de Bolívar	2	2,5	2,5	58,0
	Alluriquín	1	1,2	1,2	59,3
	Puerto Limón	1	1,2	1,2	60,5
	Tulcán	1	1,2	1,2	61,7
	Mira	1	1,2	1,2	63,0
	San Rafael - Carchi	1	1,2	1,2	64,2
	La libertad - Carchi	1	1,2	1,2	65,4
	Los Andes	1	1,2	1,2	66,7
	Monte Olivo	1	1,2	1,2	67,9
	San Gabriel	1	1,2	1,2	69,1
	Cuenca	1	1,2	1,2	70,4
	Sevilla de Oro	1	1,2	1,2	71,6
	Chordeleg	1	1,2	1,2	72,8
	Girón	1	1,2	1,2	74,1
	Oña	1	1,2	1,2	75,3
	Santa Isabel	1	1,2	1,2	76,5
	Guachapala	1	1,2	1,2	77,8
	Pucará	1	1,2	1,2	79,0
	Ibarra	1	1,2	1,2	80,2
	Atuntaqui	1	1,2	1,2	81,5
	Antonio Ante	1	1,2	1,2	82,7
	Cotacachi	1	1,2	1,2	84,0
	Santa Elena	1	1,2	1,2	85,2
	Guayaquil	1	1,2	1,2	86,4
	Quito	1	1,2	1,2	87,7
	Penipe	1	1,2	1,2	88,9
	Cevallos	1	1,2	1,2	90,1
	Joya de los Sachas	1	1,2	1,2	91,4
	Gonzalo Pizarro	1	1,2	1,2	92,6
	Cascales	1	1,2	1,2	93,8
	Cubayeno	1	1,2	1,2	95,1
	Píllaro	1	1,2	1,2	96,3
	Quero	1	1,2	1,2	97,5
	Baños	1	1,2	1,2	98,8
	Patate	1	1,2	1,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

CUESTIONARIO UTILIZADO

1. ¿CADA QUÉ TIEMPO HAN REALIZADO PROCESOS DE CAPACITACIÓN EN GENERAL EN SU ORGANIZACIÓN?
 - 1.1. No han realizado nunca → Pasar a 7
 - 1.2. Uno en el último año
 - 1.3. 2 en el último año
 - 1.4. 3 en el último año
 - 1.5. 1 cada trimestre
 - 1.6. 1 por mes
 - 1.7. Más de uno por mes

SECCIÓN PARA QUIENES SÍ HAN HECHO CAPACITACIÓN

2. ¿QUÉ TEMAS HA CUBIERTO EN ESOS CURSOS DE CAPACITACIÓN?

PUEDEN MARCAR VARIOS

- 2.1. Aspectos de administración
- 2.2. Manejo de Recursos Humanos
- 2.3. Relaciones Humanas
- 2.4. Estrategias políticas
- 2.5. Comunicación pública
- 2.6. Liderazgo
- 2.7. Desarrollo de capacidades
- 2.8. Desarrollo estratégico
- 2.9. Participación ciudadana
- 2.10. Organización territorial
- 2.11. Otro _____
- 2.12. Otro _____
- 2.13. Otro _____
- 2.14. Otro _____

3. ¿CÓMO HAN REALIZADO ESTOS PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN?

- 3.1. Son programas realizados por personal de la propia organización
- 3.2. Con la contratación de un consultor externo
- 3.3. Con la contratación de una organización especializada
- 3.4. Enviando al personal fuera del área (Quito, Guayaquil, Cuenca, otra)
- 3.5. Capacitación a distancia (WEB)
- 3.6. Otra _____

4. ¿CUÁL ES EL VALOR MAYOR QUE HAN PAGADO POR UN CURSO?

- 4.1. Anotar _____

5. ESTE VALOR HA SIDO POR:

- 5.1. Por participante
- 5.2. Por un grupo de participantes
- 5.3. Por hora
- 5.4. Por el curso o programa dado a un grupo de participantes
- 5.5. Otro _____

6. ¿CÓMO HAN FINANCIADO ESOS CURSOS?

- 6.1. Recursos Propios
- 6.2. Asignaciones especiales
- 6.3. Cooperación Internacional
- 6.4. Otra _____

7. ¿CONSIDERA QUE ESTOS CURSOS O PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN HAN MEJORADO LA GESTIÓN Y DESEMPEÑO DE SU PERSONAL?

- 7.1. No
- 7.2. Muy poco
- 7.3. Sí
- 7.4. Mucho

SECCIÓN PARA TODOS LOS ENTREVISTADOS

8. ¿TENDRÍA USTED INTERÉS DE REALIZAR CAPACITACIÓN PARA SU PERSONAL EN EL FUTURO?

- 8.1. No
- 8.2. Si

9. ¿EN QUÉ ÁREA O ASPECTO DESEARÍA USTED REALIZAR NUEVOS PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN?

- 9.1. Aspectos de administración
- 9.2. Manejo de Recursos Humanos
- 9.3. Relaciones Humanas
- 9.4. Estrategias políticas
- 9.5. Comunicación pública
- 9.6. Liderazgo
- 9.7. Desarrollo de capacidades
- 9.8. Desarrollo estratégico
- 9.9. Participación ciudadana
- 9.10. Organización territorial
- 9.11. Otro _____
- 9.12. Otro _____

10. ¿LE INTERESARÍA A USTED UN PROGRAMA PARA FORTALECER Y DESARROLLAR LAS CAPACIDADES Y DESTREZAS DE LIDERAZGO, HABILIDADES DE AUTORIDAD DE SUS FUNCIONARIOS Y LÍDERES LOCALES?
 - 10.1. No
 - 10.2. Si
11. ¿LE INTERESARÍA UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO DE SUS FUNCIONARIOS Y LÍDERES LOCALES?
 - 11.1. No
 - 11.2. Si
12. ¿LE INTERESARÍA UN PROGRAMA DE ASESORÍA TÉCNICA ESPECIALIZADA PARA LA PUESTA EN MARCHA DE UN SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA QUE SE ARTICULE CON LOS PLANES DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL?
 - 12.1. No
 - 12.2. Si
13. ¿QUÉ OTRO PROGRAMA DE ASESORÍA O ASISTENCIA TÉCNICA LE INTERESARÍA?
 - 13.1. Anotar _____
14. ¿BAJO QUÉ MODALIDAD LE INTERESARÍA QUE LE OFREZCAN ALGUNO DE ESTOS PROGRAMAS?
 - 14.1. En un centro de capacitación al cual su personal debe acudir
 - 14.2. Al interior de la propia organización (local propio de capacitación)
 - 14.3. Por internet
15. ¿CUÁNTO ESTÁ USTED DISPUESTO A INVERTIR EN CAPACITACIÓN AL AÑO POR CADA EMPLEADO DE LA ORGANIZACIÓN?
 - 15.1. Anotar _____
16. ¿DESDE OTRA PERSPECTIVA, CUANTO PAGARÍA POR HORA POR UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN LA TEMÁTICA QUE A USTED LE INTERESA?
 - 16.1. Anotar _____

17. ¿CUÁL ES EL PROCEDIMIENTO QUE USTEDES DEBEN SEGUIR PARA LA CONTRATACIÓN DE PROGRAMAS DE ASESORÍA Y/O CAPACITACIÓN?

17.1. Contratación directa

17.2. Portal de Compras Públicas

17.3. Otra _____

DATOS DEMOGRÁFICOS

18. ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECE

18.1. Municipio

18.2. Junta Parroquial

18.3. Otro _____

19. NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN

19.1. Anotar _____

20. CIUDAD

21. Anotar _____

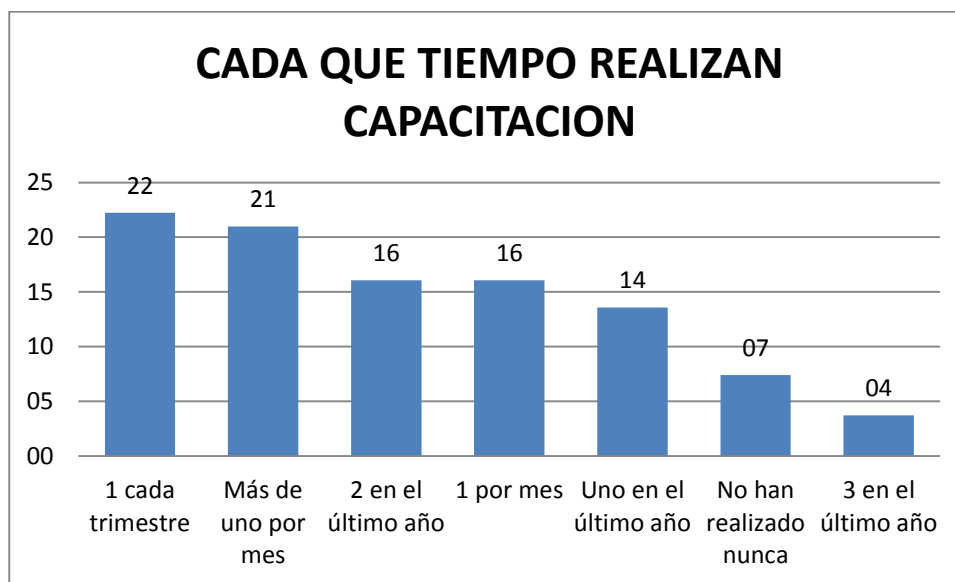
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Se comenzó preguntando que cada qué tiempo realizan programas de capacitación

CADA QUÉ TIEMPO HAN REALIZADO PROCESOS DE CAPACITACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1 cada trimestre	18	22,2	22,2	22,2
Más de uno por mes	17	21,0	21,0	43,2
2 en el último año	13	16,0	16,0	59,3
1 por mes	13	16,0	16,0	75,3
Uno en el último año	11	13,6	13,6	88,9
No han realizado nunca	6	7,4	7,4	96,3
3 en el último año	3	3,7	3,7	100,0
Total	81	100,0	100,0	

se observa que un 22% de casos realiza cada trimestre, un 21% lo hace más de uno por mes, un 16% dos en el último año. Otro 16% hace generalmente uno por mes, un 13% ha hecho uno en el último año. Un 7% no ha realizado nunca y un 3,7% ha realizado tres procesos de capacitación en el último año.



Al cruzar las variables de institución con frecuencia de realización de procesos de capacitación se puede observar que no existe una tendencia en algún sentido por el hecho de ser municipio o junta parroquial. El valor de la prueba confirma lo antes indicado

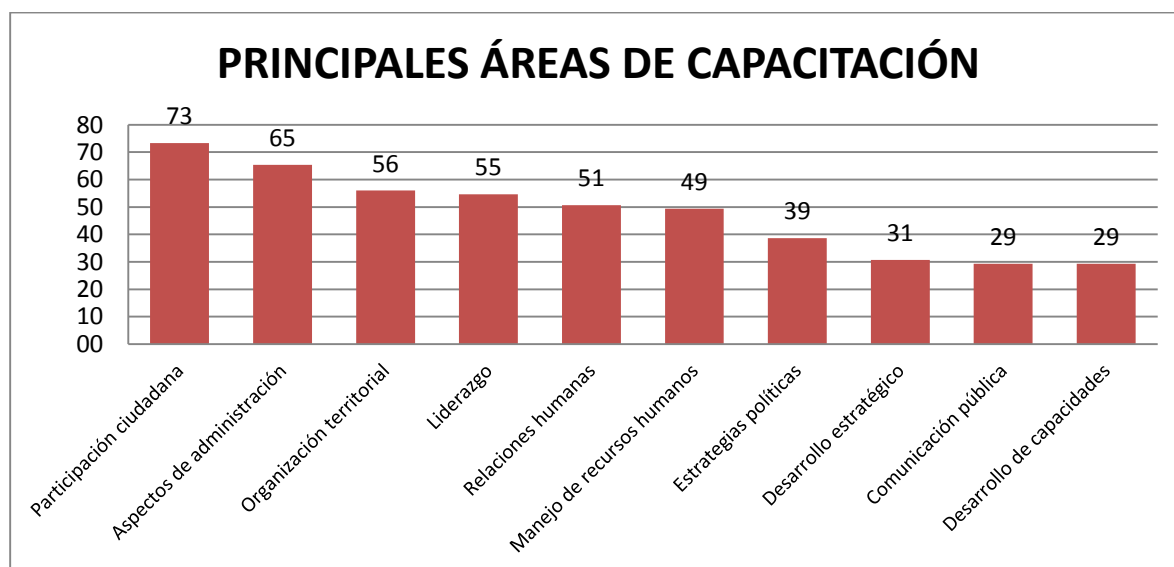
		ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECE	
		Municipio	Junta Parroquial
		% del N de la columna	% del N de la columna
CADA QUÉ TIEMPO HAN REALIZADO PROCESOS DE CAPACITACIÓN	1 cada trimestre	16,7%	23,8%
	Más de uno por mes	22,2%	20,6%
	1 por mes	16,7%	15,9%
	2 en el último año	22,2%	14,3%
	Uno en el último año	16,7%	12,7%
	No han realizado nunca	5,6%	7,9%
	3 en el último año	,0%	4,8%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECE
CADA QUÉ TIEMPO HAN REALIZADO PROCESOS DE CAPACITACIÓN	Chi-cuadrado	2,020
	gl	6
	Sig.	,918

		% del N de la columna
AREAS DE CAPACITACIÓN	Participación ciudadana	73,3%
	Aspectos de administración	65,3%
	Organización territorial	56,0%
	Liderazgo	54,7%
	Relaciones humanas	50,7%
	Manejo de recursos humanos	49,3%
	Estrategias políticas	38,7%
	Desarrollo estratégico	30,7%
	Comunicación pública	29,3%
	Desarrollo de capacidades	29,3%
	Ley de Cotat	2,7%
	Medio ambiente	1,3%
	Clasificación y valoración de puestos	1,3%
	Régimen disciplinario	1,3%
	Financieros y tributarios	1,3%
	Transparencia	1,3%
	Niñez y adolescencia	1,3%
	Fortalecimiento institucional	1,3%
	Compras públicas	1,3%

Lo que principalmente se desea como programas de capacitación tienen que ver con el tema de Participación Ciudadana, hay un 73% de menciones a este tema. El siguiente tema de interés tiene que ver con aspectos de administración con el 65% de menciones. El programa de Organización territorial ha sido mencionado por un 56% de casos, Liderazgo por un 54%, relaciones humanas por el 50%, manejo de recursos humanos por el 49%. Estrategias políticas por un 38% y, en proporciones menores desarrollo estratégico, comunicación pública y desarrollo de capacidades.

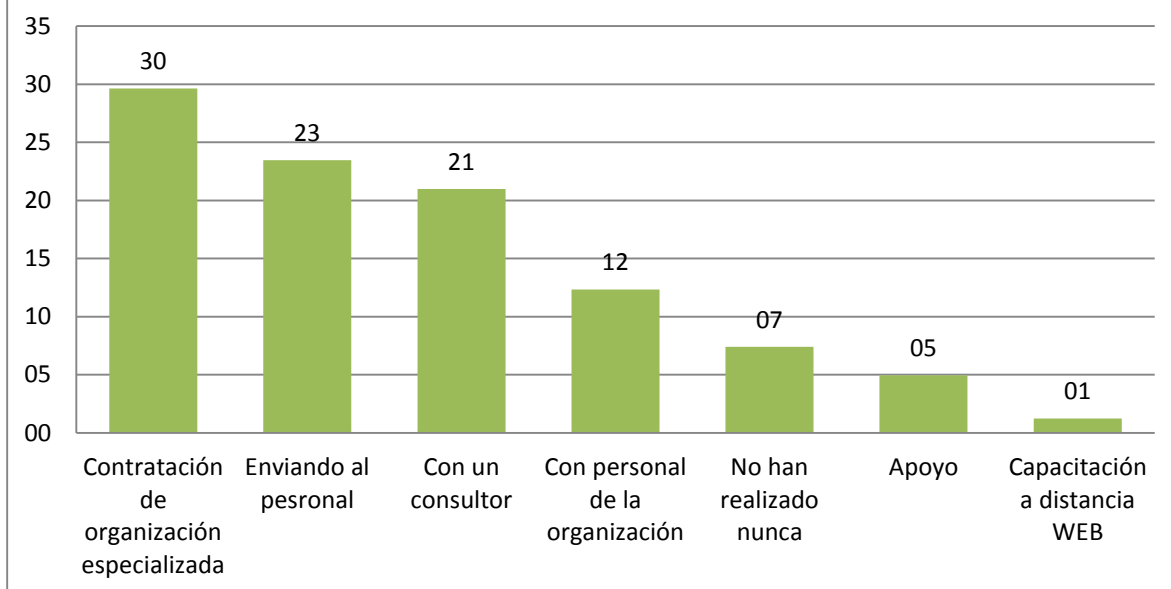


CÓMO HAN REALIZADO ESTOS PROGRAMAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Contratación de organización especializada	24	29,6	29,6	29,6
Enviando al personal	19	23,5	23,5	53,1
Con un consultor	17	21,0	21,0	74,1
Con personal de la organización	10	12,3	12,3	86,4
No han realizado nunca	6	7,4	7,4	93,8
Apoyo	4	4,9	4,9	98,8
Capacitación a distancia WEB	1	1,2	1,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Al preguntar sobre la manera cómo han realizado la contratación de estos programas, se observa que un 29% de casos ha contratado a una organización especializada. En un 23% de casos, se ha enviado al personal al centro de capacitación en dónde se ha ofrecido el programa. Un 21% ha contratado un consultor. En el 12% de casos los programas se han realizado con personal propio de la organización. Un 4,9% dijo que lo ha realizado con el apoyo de otras organizaciones, tanto nacionales como extranjeras y un 1,2% mediante programas de capacitación a través de una página WEB.

MODALIDAD DE LA CAPACITACIÓN



En cuanto al valor pagado existe una amplia y extrema dispersión de valores.

CUÁL ES EL VALOR MAYOR QUE HAN PAGADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	35	43,2	46,7	46,7
	40	1	1,2	1,3	48,0
	60	1	1,2	1,3	49,3
	70	7	8,6	9,3	58,7
	80	2	2,5	2,7	61,3
	100	2	2,5	2,7	64,0
	150	3	3,7	4,0	68,0
	170	1	1,2	1,3	69,3
	200	3	3,7	4,0	73,3
	250	2	2,5	2,7	76,0
	300	3	3,7	4,0	80,0
	350	1	1,2	1,3	81,3
	400	1	1,2	1,3	82,7
	500	1	1,2	1,3	84,0
	600	1	1,2	1,3	85,3
	1000	1	1,2	1,3	86,7
	1200	1	1,2	1,3	88,0
	1400	1	1,2	1,3	89,3
	3000	1	1,2	1,3	90,7
	3200	1	1,2	1,3	92,0
	3500	1	1,2	1,3	93,3
	4000	1	1,2	1,3	94,7
	5000	1	1,2	1,3	96,0
	6000	1	1,2	1,3	97,3
	15000	1	1,2	1,3	98,7
	20000	1	1,2	1,3	100,0
	Total	75	92,6	100,0	
	No han realizado nunca	6	7,4		
Total		81	100,0		

En Términos globales cabe destacar que un 43% de casos no ha pagado nada por el programa de capacitación. Por aparte se encuentran los que no ha realizado ningún programa. Los valores como se puede observar varían enormemente dependiendo sin duda del tipo de programa realizado.

Para tener una mayor claridad hemos cruzado las variables de valor y modalidad de participación.

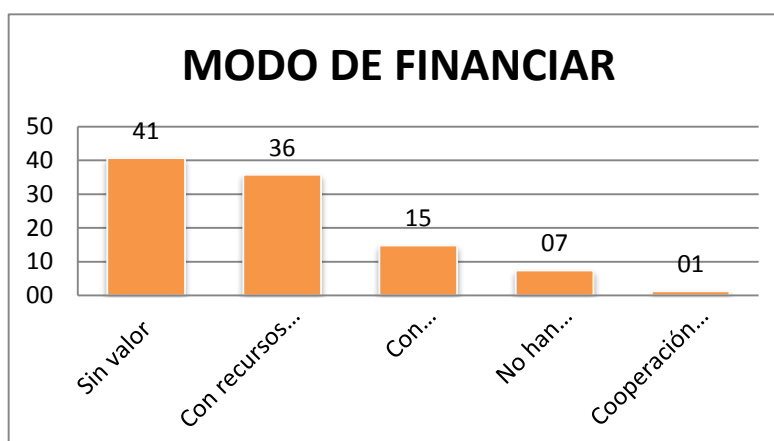
		CUÁL ES EL VALOR MAYOR QUE HAN PAGADO	
		Media	% del N de la columna
ESTE VALOR HA SIDO POR:	No han realizado nunca	.	7,4%
	Por participante	349	27,2%
	Por grupo de participantes	1053	53,1%
	Por hora	600	1,2%
	Por curso o programa	1686	11,1%

Se observa una media de \$349 cuando han contratado por participante. Cuando ha participado un grupo el valor promedio que han pagado por un programa de capacitación es de \$1053. Cuando han contratado por hora, la media es de \$600 y cuando han contratado por un programa o curso, la media es de 1685 dólares. Cabe destacar que analizando los porcentajes, el 53% de las veces se ha contratado los programas por grupo de participantes, el 27% de las ocasiones se lo ha hecho por participante y en el 11% se ha contratado programas o cursos para la institución.

CÓMO HAN FINANCIADO ESTOS CURSOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sin valor	33	40,7	40,7	40,7
	Con recursos propios	29	35,8	35,8	76,5
	Con asignaciones especiales	12	14,8	14,8	91,4
	No han realizado nunca	6	7,4	7,4	98,8
	Cooperación internacional	1	1,2	1,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

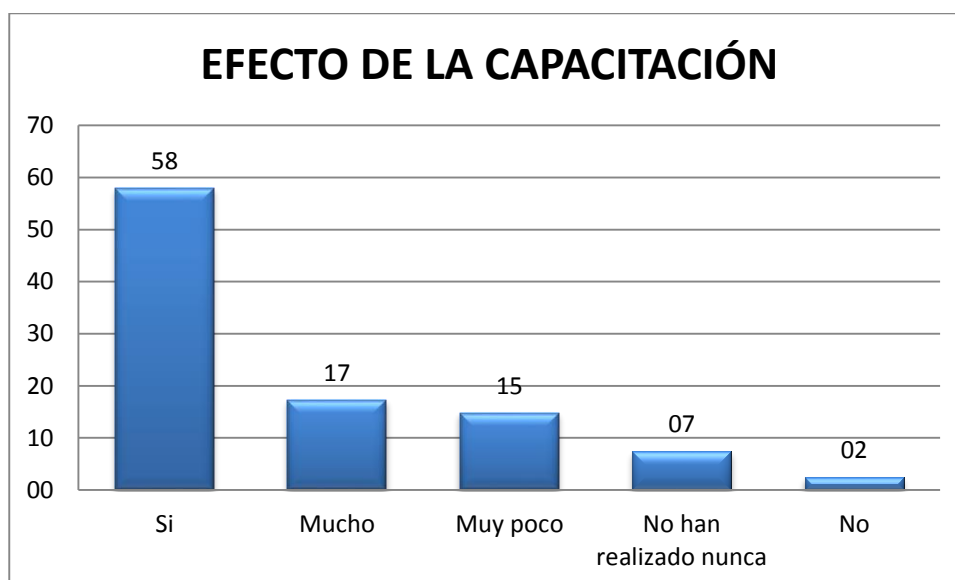
En un 40,7% de veces el programa no ha tenido ningún valor, ya sea porque una institución ha cubierto el costo de los instructores, o porque el personal de la institución ha dado el curso. En un 35% de los casos el programa ha estado financiado con recursos propios de la institución. En el 14% con asignaciones especiales ofrecidas por otras instituciones y en el 1,2% mediante fondos de cooperación internacional.



CONSIDERA QUE HAN MEJORADO LA GESTIÓN Y DESEMPEÑO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	47	58,0	58,0	58,0
	Mucho	14	17,3	17,3	75,3
	Muy poco	12	14,8	14,8	90,1
	No han realizado nunca	6	7,4	7,4	97,5
	No	2	2,5	2,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

El 58% de los entrevistados anota que los programas de capacitación si han producido una mejora en la gestión y en el desempeño de los funcionarios de la organización. Se debería sumar a estos el 17,3% que indican que han mejorado mucho con lo cual un 75,3% de casos considera que la capacitación ha rendido frutos positivos. El resto de casos anota que muy poco o nada.



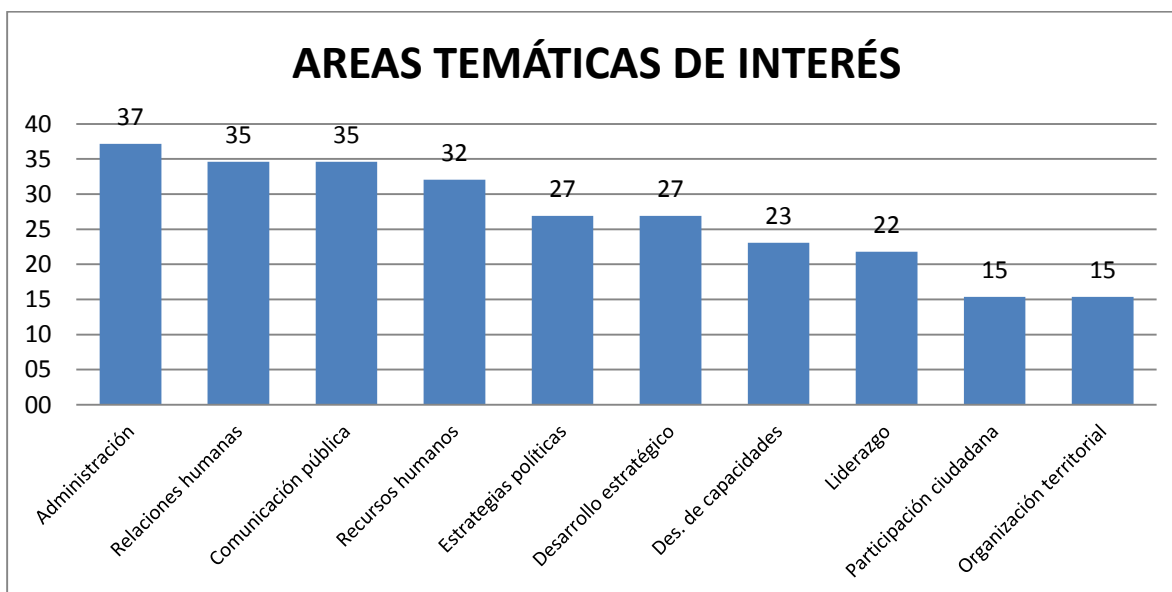
LE INTERESARÍA REALIZAR CAPACITACIÓN PARA SU PERSONAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	81	100,0	100,0	100,0

Al preguntar si tendrían interés de realizar capacitación para su personal, el 100% de los casos dijo que sí.

AREAS TEMÁTICAS DE INTERÉS		% del N de la columna
Aspectos de administración		37,2%
Relaciones humanas		34,6%
Comunicación pública		34,6%
Manejo de RRHH		32,1%
Estrategias políticas		26,9%
Desarrollo estratégico		26,9%
Desarrollo de capacidades		23,1%
Liderazgo		21,8%
Participación ciudadana		15,4%
Organización territorial		15,4%
Control interno		2,6%
Contratación pública		1,3%
Atención a la comunidad		1,3%

Las áreas temáticas de interés son: administración, relaciones humanas, comunicación pública, manejo de recursos humanos, estrategias políticas, desarrollo estratégico, desarrollo de capacidades, liderazgo, participación ciudadana y organización territorial.



Al preguntar sobre el interés de un programa para fortalecer y desarrollar las capacidades y destrezas de liderazgo, el 100% dijo que sí.

INTERÉS EN UN PROGRAMA PARA FORTALECER Y DESARROLLAR LAS CAPACIDADES Y DESTREZAS DE LIDERAZGO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	81	100,0	100,0	100,0

INTERES EN PROGRAMA PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO ESTRATÉGICO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	78	96,3	96,3	96,3
	No	3	3,7	3,7	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

El 96% de los casos sí tiene interés en un programa para el desarrollo del pensamiento estratégico



**INTERÉS EN PROGRAMA DE ASESORÍA TÉCNICA ESPECIALIZADA PARA
SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	78	96,3	96,3	96,3
	No	3	3,7	3,7	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

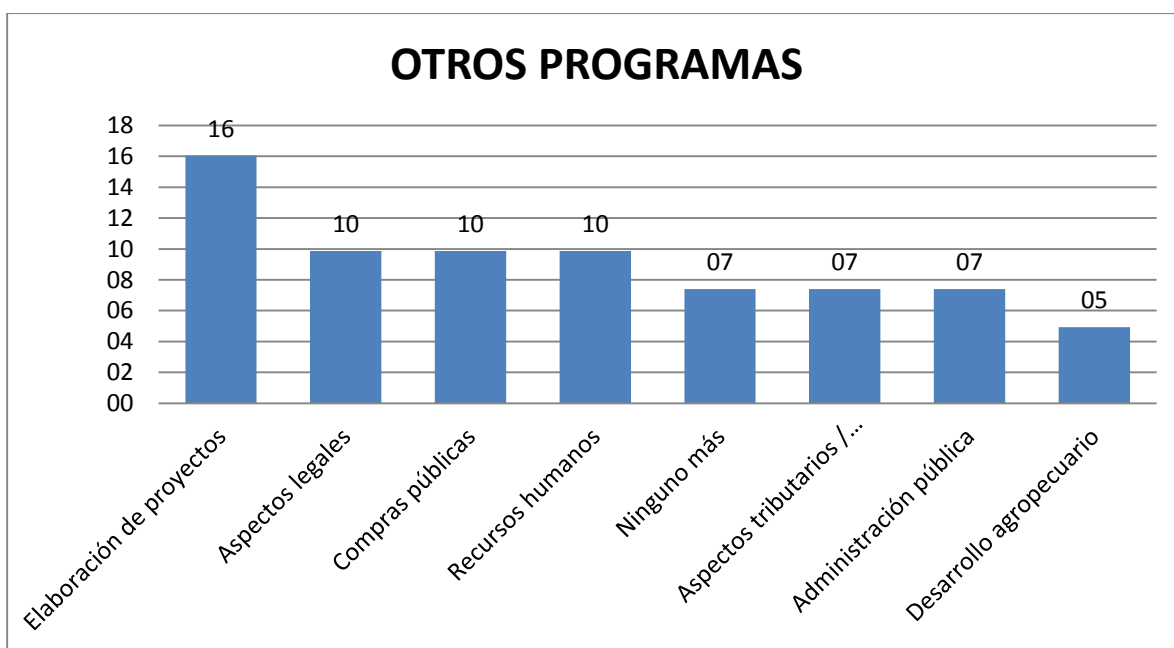
El 96% de los casos indica que sí tiene interés en un programa de asesoría técnica especializada para sistemas de participación ciudadana.



QUÉ OTRO PROGRAMA LE INTERESARÍA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Elaboración de proyectos	13	16,0	16,0	16,0
	Aspectos legales	8	9,9	9,9	25,9
	Compras públicas	8	9,9	9,9	35,8
	Recursos humanos	8	9,9	9,9	45,7
	Ninguno más	6	7,4	7,4	53,1
	Aspectos tributarios / Financieros	6	7,4	7,4	60,5
	Administración pública	6	7,4	7,4	67,9
	Desarrollo agropecuario	4	4,9	4,9	72,8
	Trabajo en equipo	3	3,7	3,7	76,5
	Auditoría interna	3	3,7	3,7	80,2
	Turismo	3	3,7	3,7	84,0
	Medio ambiente	3	3,7	3,7	87,7
	Ordenamiento territorial	3	3,7	3,7	91,4
	Atención al cliente	2	2,5	2,5	93,8
	Participación ciudadana	2	2,5	2,5	96,3
	Control Interno	1	1,2	1,2	97,5
	Deporte para juventud	1	1,2	1,2	98,8
	Ley del Incop	1	1,2	1,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

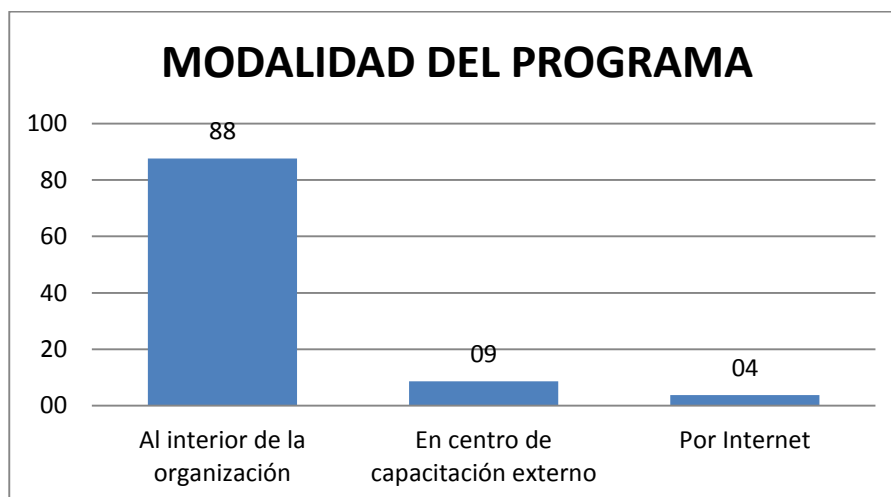
Al preguntar sobre qué otros programa estaría interesado, el 16% de los casos dijo que elaboración de proyectos. Un 9,9% en aspectos legales, otra proporción igual tiene interés de capacitarse en aspectos de compras públicas y recursos humanos.



BAJO QUÉ MODALIDAD LE INTERESARÍA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Al interior de la organización	71	87,7	87,7	87,7
	En centro de capacitación externo	7	8,6	8,6	96,3
	Por Internet	3	3,7	3,7	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

El 87% de los casos desearía que estos programas en los que tienen interés se los realice al interior de la organización. Un 8,6% preferiría en un centro de capacitación externo y apenas un 3,7% le interesaría por Internet.



Al preguntar sobre cuánto estarían dispuestos a pagar, se obtienen resultados muy dispersos lo cual revela tanto la disparidad de presupuestos que los consultores presentan, como también el alto grado de desconocimiento de estos valores.

Se obtiene sin embargo, una media de 1281 dólares. Un 25% de casos no estaría dispuesto a pagar más de 100 dólares. Otro 25% de casos, el segundo cuartil, estaría dispuesto a pagar entre 100 y 200 dólares. El tercer cuartil estaría dispuesto a pagar entre 200 y 500 dólares. Finalmente el cuarto cuartil va con valores superiores a \$500 dólares

Estadísticos

CUANTO ESTÁ DISPUESTO A INVERTIR EN CAPACITACIÓN AL AÑO POR EMPLEADO

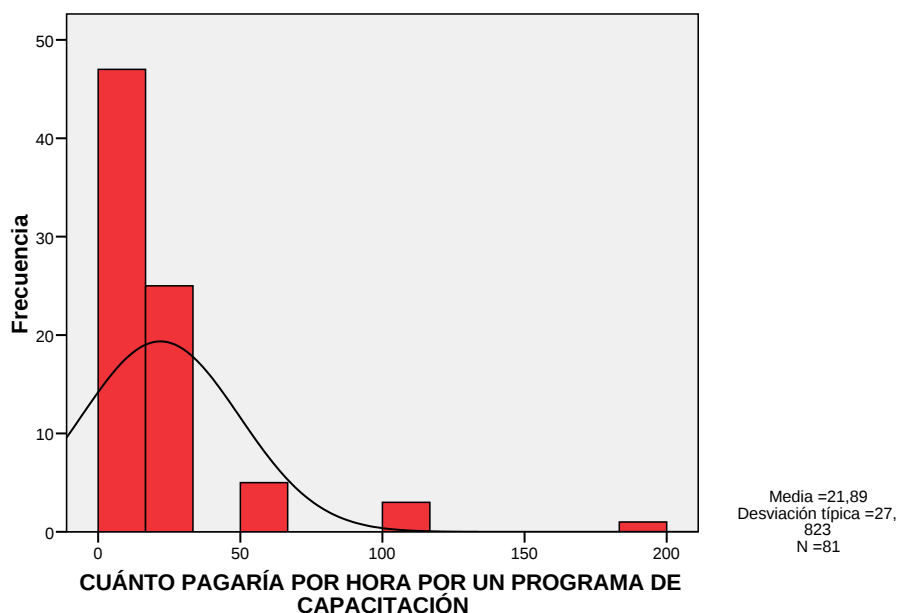
N	Válidos	81
	Perdidos	0
Media		1281,67
Mínimo		0
Máximo		50000
Percentiles	25	100,00
	50	200,00
	75	500,00

CUÁNTO PAGARÍA POR HORA POR UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	5	6,2	6,2	6,2
	5	5	6,2	6,2	12,3
	8	1	1,2	1,2	13,6
	10	20	24,7	24,7	38,3
	15	16	19,8	19,8	58,0
	20	19	23,5	23,5	81,5
	25	2	2,5	2,5	84,0
	30	4	4,9	4,9	88,9
	50	5	6,2	6,2	95,1
	100	3	3,7	3,7	98,8
	200	1	1,2	1,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Con la finalidad de obtener un dato más estable se preguntó también que cuánto estarían dispuestos a pagar por hora por un programa de capacitación, se obtiene como moda el valor de \$10 dólares. Con un 23% de menciones figura el valor de \$20 dólares la hora.

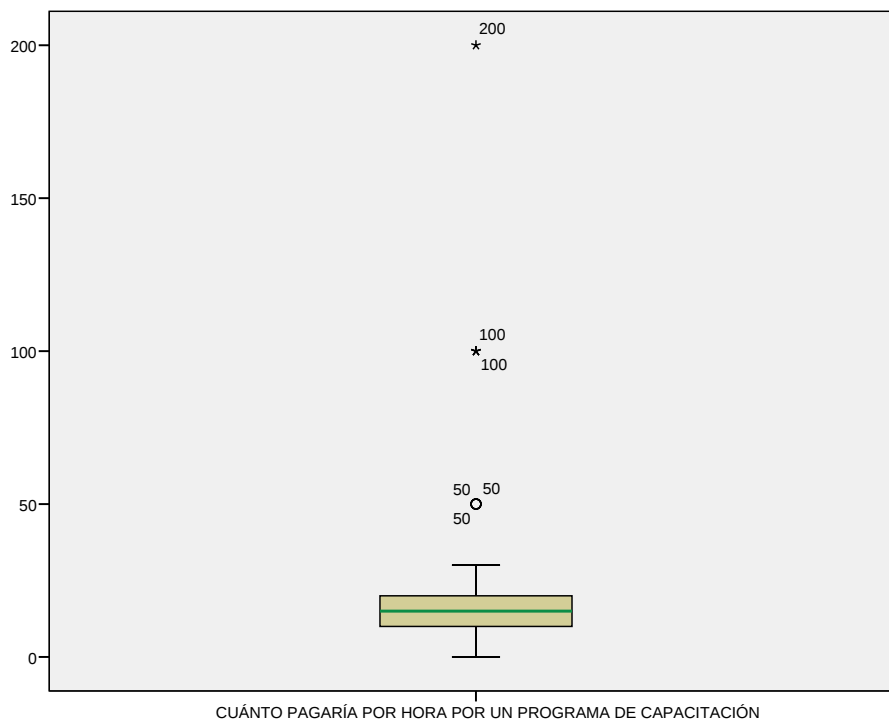
Histograma



Descriptivos

			Estadístico	Error típ.
CUÁNTO PAGARÍA POR HORA POR UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN	Media		21,89	3,091
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	15,74	
		Límite superior	28,04	
	Media recortada al 5%		17,43	
	Mediana		15,00	
	Varianza		774,125	
	Desv. típ.		27,823	
	Mínimo		0	
	Máximo		200	
	Rango		200	
	Amplitud intercuartil		10	
	Asimetría		4,210	,267
	Curtosis		22,138	,529

La media es de \$21 dólares la hora. Aplicando un intervalo de confianza del 95% se obtiene que esta media podría oscilar entre 15 y 28 dólares. El valor máximo que se ha mencionado es de 200 dólares. Son casos poco probables considerados outlayers, quienes anotan que pagarían 50 o más dólares.



CUÁL ES EL PROCEDIMIENTO QUE DEBEN SEGUIR PARA LA CONTRATACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Portal de Compras Públicas	40	49,4	49,4	49,4
	Contratación directa	38	46,9	46,9	96,3
	Por Invitación	3	3,7	3,7	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

El procedimiento que deben seguir generalmente es a través del portal de compras públicas y mediante contratación directa. Y un 3,7% dijo que por invitación.

