

HERRAMIENTAS DE EVALUACION
PARTICIPATIVA PARA
IDENTIFICACION DE EJES
TRANSVERSALES

PROBLEMAS DE LAS EVALUACIONES EN LA PRACTICA

- EN LOS INFORMES NO CONSTA LA METODOLOGIA QUE SE HA APLICADO EN EL PROYECTO
- COSTOS ALTOS DE LA EVALUACION
- CONTRAPARTES PUEDEN Oponerse A LA EVALUACION
- PROBLEMA PARA IMPLEMENTAR RECOMENDACIONES DE LA EVALUACION (TIEMPO, COSTOS, INCAPACIDAD)
- DIFICULTAD PARA MEDIR EFECTOS MAS CUALITATIVOS Y/O CUALES MISMOs SE DERIVAN DE LA INTERVENCION
- PROBLEMAS EN LA CLASIFICACION DE LOS EFECTOS
- PROBLEMAS EN LA FORMULACION DE OBJETIVOS QUE IMPIDEN FORMULAR INDICADORES
- LINEAS DE BASE NO FUERON ESTABLECIDAS O NO LO FUERON ADECUADAMENTE

Es indudable que si cualquier proyecto u acción que realicemos no considera desde su planificación alguno de los ejes transversales, la evaluación reflejará esta ausencia y difícilmente podremos evaluar cualquier tipo de resultado, o de impactos que hayamos o no podido obtener en estas temáticas.

El principio del que se parte es que las personas que se sitúan como destinatario/as de las acciones, están mejor capacitadas para juzgar los impactos y las reflexiones sobre su realidad, lo cual nos permite explicar mejor los fenómenos y crear una cosmovisión compartida.

En este tipo de evaluación los instrumentos más recomendados son los de tipo abierto, y de preferencia flexibles.

Se privilegia el análisis colectivo, a través de reuniones en grupo mediante las cuales se sistematizan los datos que recuerdan a lo/as participantes y sus percepciones.

En ellas los resultados son concretos, se fomenta el sentimiento de responsabilidad y se asegura la compatibilidad cultural de las recomendaciones.

¿De qué modo se lleva a cabo la evaluación?

Se trata de discusiones en grupo lideradas por uno/a o vario/as moderadore/as, mediante las cuales se sistematizan los datos que recuerdan lo/as participantes y sus percepciones.

Evaluación en un contexto cultural ajeno

Por definición, las evaluaciones de proyectos de cooperación al desarrollo se llevan a cabo en contextos culturales ajenos.



Menor competencia comunicativa,
posibles dificultades del idioma,
estructuras de reflexión e interpretación distintas,



Mayor riesgo de malentendidos y de
juicios erróneos.



Por lo tanto, se recomienda elegir una metodología “compatible con los errores”, que permita corregir las conclusiones a medida que avance el proceso de investigación y se obtengan nuevos datos.



Elegir un procedimiento cualitativo, de preferencia participativo. De este modo aumentan las posibilidades de lograr compatibilizar los resultados con el contexto cultural ajeno.

Principios del procedimiento participativo

- **Constructivismo (trabajo en grupo)**
- **Principios del Diagnóstico Rural Participativo (DRP)**
 - **Aprendizaje conjunto**
 - **Triangulación**
 - **Ignorancia óptima**
- **Validez de los procedimientos participativos**

•Constructivismo

Características esenciales:

- La realidad depende de quién la mira.
- La realidad se negocia y se inventa, no se descubre.
- La realidad subjetiva se refiere a la realidad externa

*... cuando hablo de lechuzas me refiero a las lechuzas.
¿De qué otra cosa podría estar hablando? (Olaf Müller)*

- La realidad externa es ese tercer aspecto que no depende de la conciencia y que existe por sí mismo, pero que no es reconocible en una relación uno a uno:

Principios del procedimiento participativo

- **Aprendizaje compartido:**

El equipo de evaluación se ve a sí mismo como participante en un evento de aprendizaje que se rige por tres reglas:

- pensar por sí mismo (la ciencia),
- tratar de ponerse en los zapatos de los demás (la conciencia),
- pensar siempre al unísono consigo mismo (resultados útiles).

2. Triangulación

= Estrategia de validación en la que un fenómeno es contemplado desde diferentes puntos de vista.

3. Ignorancia óptima

Se evita la exactitud inútil, y se busca la concentración en lo esencial.

Sólo se investiga hasta dónde resulte necesario para la actividad en cuestión.

Otros principios

Utilización de instrumentos adaptados

⚡ Uso de instrumentos informales, que sin embargo son estructurados y se basan unos en otros.

⚡ Los instrumentos deberán ser lo más simples posible, y adaptados al lugar y a la sociedad.

Experiencia visual compartida ⚡ Todo/as lo/as presentes pueden compartir la elaboración de un diagrama / mapa / *ranking* conjunto.

Análisis *in situ* y presentación *in situ*

⌘ Diarias sesiones vespertinas de retroalimentación en equipo;

⌘ Evaluación *in situ*;

⌘ Presentación y discusión en público.

Validez de los resultados de procedimientos participativos

La validez de los resultados de la investigación depende de:

- La elección de las unidades de investigación (aldeas, municipios urbanos)
- La creación y conformación de los grupos y subgrupos de discusión
- La validez de la recopilación e interpretación de los datos por los participantes y el equipo de evaluación

❖ Desventajas y consecuencias del procedimiento participativo:

- Los intereses de la contraparte y de los grupos meta se confunden entre sí;
- Es posible que la especificidad de los resultados sea muy detallada;
- La calidad de los resultados depende en gran medida de la actuación del/ de los moderador(es).

HERRAMIENTA LISTA DE ACTIVIDADES Y CONTRIBUCIONES

Objetivos

- Dar una **visión general** sobre las **actividades y los proyectos**, los **grupos de usuarios y los beneficiarios**
- Se puede mostrar la **Importancia del proyecto** con relación a otros
- **Importancia** de las medidas
- **Comparación trabajo-beneficios**
- Mostrar la **justicia** de la distribución entre quien hace esfuerzos y quien se beneficia
- Los datos pueden ser comparados con los datos del **monitoreo**
- Obtener conclusiones sobre **ejecución, funcionamiento y mantenimiento** de los proyectos

Preguntas claves

¿Qué proyectos hay en la comunidad?

¿Qué organizaciones o grupos ejecutaron / apoyaron al proyecto

¿Cómo es la importancia diaria del proyecto en la comunidad?

¿Quiénes lo trabajan, participan en el Proyecto?

¿Quiénes se benefician?

¿Cuánto trabajo requiere el proyecto?

¡Ojo!

➤ Lo/as técnico/as tienen que reflexionar sobre la reacción y las respuestas. Los proyectos de lo/as técnico/as pueden ser evaluados más positivamente por cuestiones de cortesía. Es también probable que los líderes de la comunidad presentarán sus propios proyectos de una forma más favorable de lo que son en realidad.

Tiempo

Levantamiento: 2-3 horas por grupo

Presentación al pleno: 1 hora

PROCEDIMIENTO

1. Paso

- Explicar los objetivos de la reunión
- Explicar el procedimiento
- Escoger a un(a) moderador(a) de la comunidad

2. Paso

- Preguntar a la comunidad por la relación entre las diferentes casillas (Proyecto, Organización, Importancia, Usuarios, Beneficiarios, Volumen de trabajo)
- Discutir y llenar las casillas

3. Paso

- Discutir el resultado con relación a sus costos y beneficios

4. Paso

- Hacer una presentación en el pleno

5. Paso

- Anunciar los siguientes pasos
- Agradecer a los participantes

Preparación de los papelógrafos y del material

- Papelógrafo con columnas para los títulos Actividad / Contribución, Organización de apoyo, Importancia para la vida diaria, Grupo de participantes, grupo de beneficiarios, volumen de trabajo y la leyenda
- Cuaderno para anotar las informaciones útiles del grupo
- Tarjetas suficientes, marcadores de color cinta adhesiva
- Dinámicas para las pausas

Actividad / Contribución	Organización de apoyo	Importancia para la vida diaria	Grupo de participantes	Grupo de beneficiario/as	Volumen de trabajo

Leyenda

H = Hombres

M = Mujeres

●●●●● = Muy alto nivel de importancia / volumen de trabajo

●●●● = Alto nivel de importancia / volumen

●●● = Medio nivel de importancia / volumen

●● = Bajo nivel de importancia / volumen

● = Ninguna importancia / Ningún volumen

HERRAMIENTA OBSERVACIÓN DIRECTA

¿Qué observamos?

Por no poder abarcar todos los aspectos bajo las condiciones de un taller, es necesario focalizar en algunos aspectos que complementan los datos colectados.

Pues se trata de informaciones

- No verbales
- Informaciones sobre cuestiones sensibles por las que no se puede preguntar directamente y
- Informaciones útiles, adquiridas por coincidencia.

¡Ojo!

Es muy difícil hacer una observación completa. Por eso sugerimos reducir la observación a preguntas específicas.

Cuestionario de Observación

¿Cómo fue la participación de la comunidad? ¿Quiénes no participaron? ¿Porqué?

¿Quiénes hablaron en las reuniones? Hombres

Mujeres

Jóvenes

Ancianos

Otros

¿Había grupos dominantes? ¿Cuáles?

¿Hubo conflictos entre los participantes? ¿Cuáles?

¿Cuáles opiniones tuvieron las personas dominantes o estas en conflicto?

¿Cuáles otros problemas había?

¿Cómo manejaron los participantes con el nuevo método? ¿Cómo fue la comprensión?

¿Qué podría mejorarse la próxima vez?