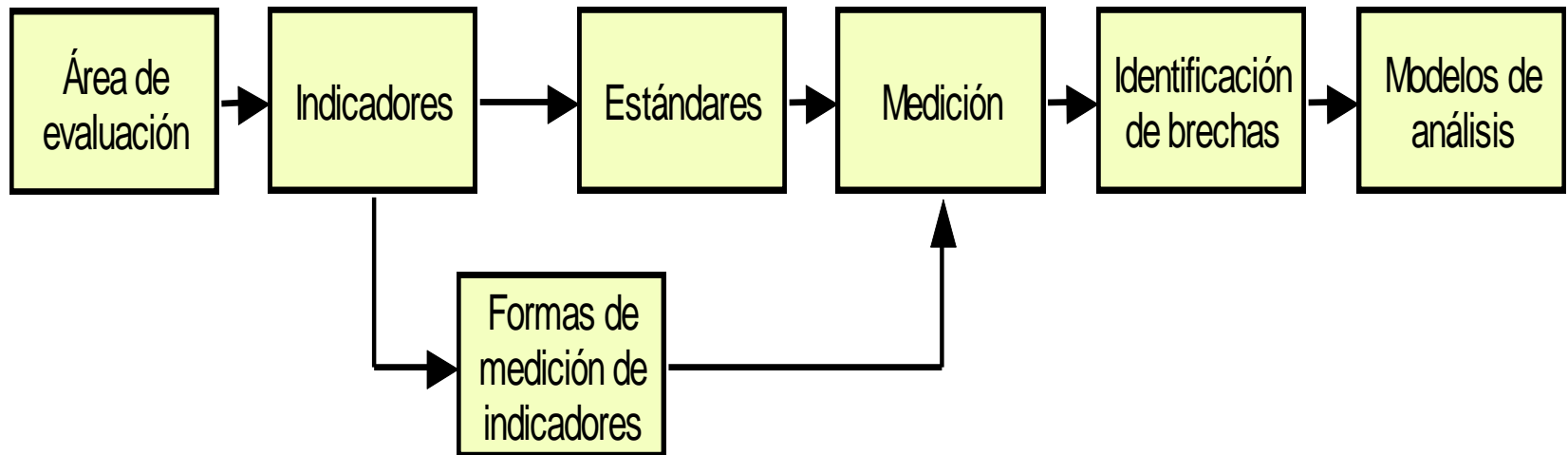


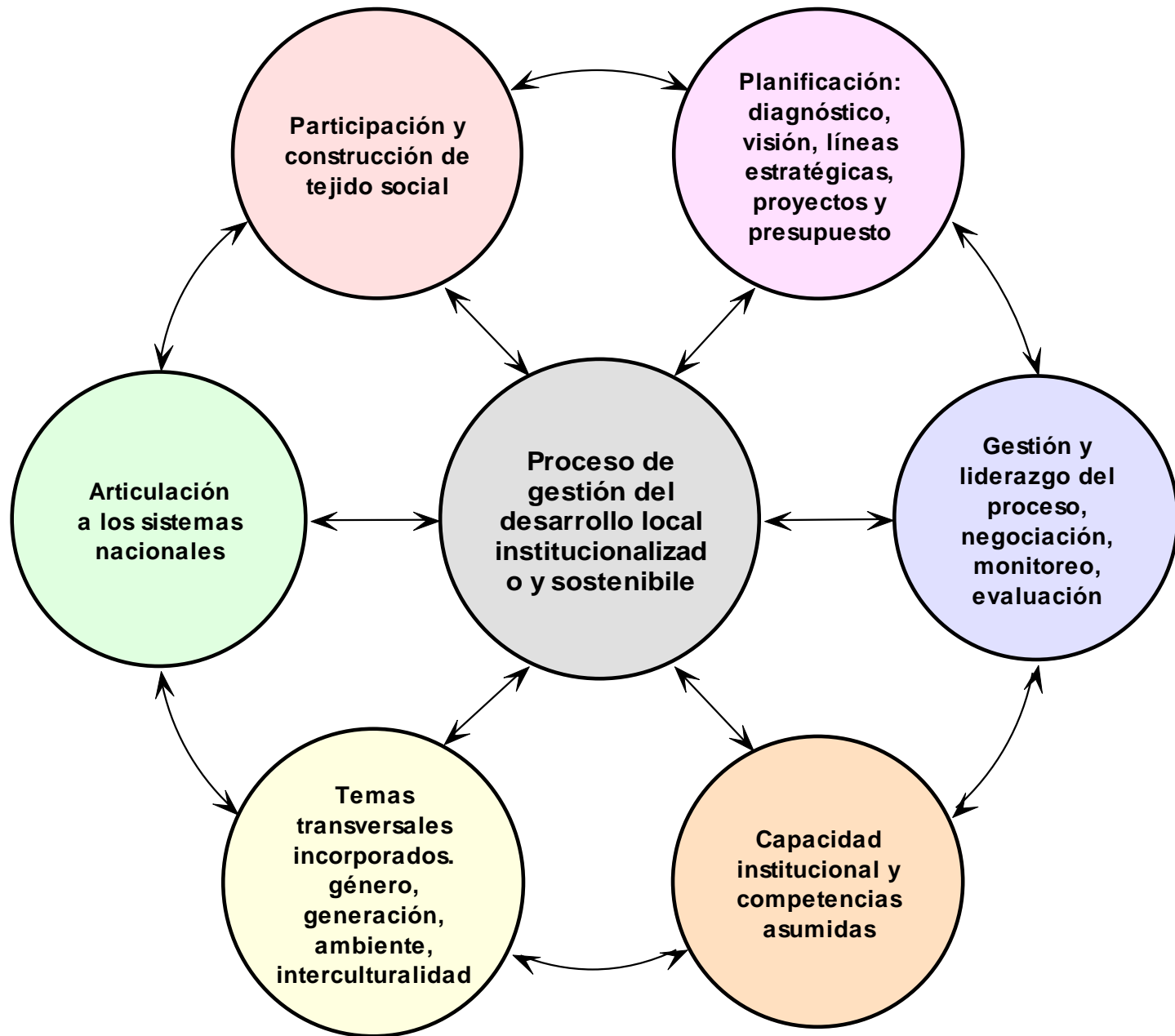
**AME - ODEPLAN - CONAMU - INEC - UNFPA  
MINISTERIO DEL AMBIENTE**

# **ESTÁNDARES PARA UN PROCESO DE DESARROLLO LOCAL**

# LA METODOLOGÍA DE ESTÁNDARES



# ÁREAS DE EVALUACIÓN



# INDICADORES

ÁREA DE EVALUACIÓN: Organización y funcionamiento municipal

TEMA: Organización y funcionamiento municipal

INDICADOR: Si la estructura y procesos administrativos del municipio facilitan la gestión del plan

PROPÓSITO DEL INDICADOR: Identificar las fortalezas y debilidades de la municipalidad para gestionar el plan

MEDIO DE VERIFICACIÓN: Revisión de organigrama y procesos y entrevista a directivos municipales

ESTÁNDARES:

1. La estructura y procesos responden al esquema histórico y no al proceso y plan local.
2. La estructura y procesos siguen siendo antiguos, pero algunas dependencias y acciones se han adecuado al plan
3. Se ha hecho significativos cambios estructurales y se han adecuado los procesos en función del plan

# Matriz de indicadores y estándares

N	Tema	Indicador	Propósito del indicador	Medio de verificación	Estándares
1	Mapeo de actores sociales	Existencia de un mapa de actores sociales que considere la representatividad <sup>[1]</sup> y diversidad	Establecer si los promotores del desarrollo han identificado y están convocando a todos los actores sociales locales considerando su diversidad y representatividad	Existencia del documento en el Municipio, con el listado de actores completo y actualizado	1.Existe una lista incompleta o desactualizada de actores sociales 2.Existe un mapa amplio y actualizado de actores sociales, organizaciones y dirigentes 3.Existe el mapa completo y actualizado de organizaciones y dirigentes, considerando la diversidad de actores sociales, poblacionales, de género, generación y culturales.
2	Organización de la sociedad civil	Nivel organizacional de los actores sociales representativos	Identificar el grado de organización existente en la zona urbana y rural	Registro de organizaciones en base a la lista o mapa de actores	1.Entre el 20 y 50% de actores urbanos y rurales tienen organización 2.Entre el 51 y 60% de actores sociales identificados, en el área urbana y rural, cuentan con organización representativa, activa y participando de la concertación 3.Más del 60% de actores urbanos y rurales tienen organizaciones activas

# Matriz de aplicación

N	Indicador	Estándares (0 = Ausencia)	Descripción de la situación	Calif.
1	Existencia de un mapa de actores sociales que considere la representatividad y diversidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existe una lista incompleta o desactualizada de actores sociales</li> <li>2. Existe un mapa amplio y actualizado de actores sociales, organizaciones y dirigentes</li> <li>3. Existe el mapa completo y actualizado de organizaciones y dirigentes, considerando la diversidad de actores sociales, poblacionales, de género, generacional y culturales.</li> </ol>		
2	Nivel organizacional de los actores sociales representativos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Entre el 20 y 50% de actores urbanos y rurales tienen organización</li> <li>2. Entre el 51 y 60% de actores sociales identificados, en el área urbana y rural, cuentan con organización representativa, activa y participando de la concertación</li> <li>3. Más del 60% de actores urbanos y rurales tienen organizaciones activas</li> </ol>		

# Matriz de Procesamiento

	<b>Indicador</b>	<b>Descripción de la situación</b>	<b>Puntos</b>
1	Mapa de actores sociales que considere la representatividad y diversidad	Existe un mapa actualizado de actores. Falta cubrir el 10% del cantón en zonas rurales.	2
2	Actividad y representatividad de las organizaciones	Más del 50% de organizaciones están activas y son representativas de la diversidad social.	2
3	Representación de los sectores más pobres en las organizaciones locales	Hay representación de actores sociales pobres organizados, pero es incompleta por falta de organización	1

# El procesamiento cuantitativo de la información

	Indicadores	Puntaje máximo	Resultado bajo	Resultado medio	Resultado alto
Participación y tejido social	9	27	0 - 9	10 - 18	19 - 27
Planificación	13	39	0 - 13	14 - 26	27 - 39
Gestión del plan	7	21	0 - 7	8 - 14	15 - 21
Capacidad institucional	15	45	0 - 15	16 - 30	31 - 45
Articulación nacional	6	18	0 - 6	7 - 12	13 - 18
Total	50	150	0-50	51-100	101-150



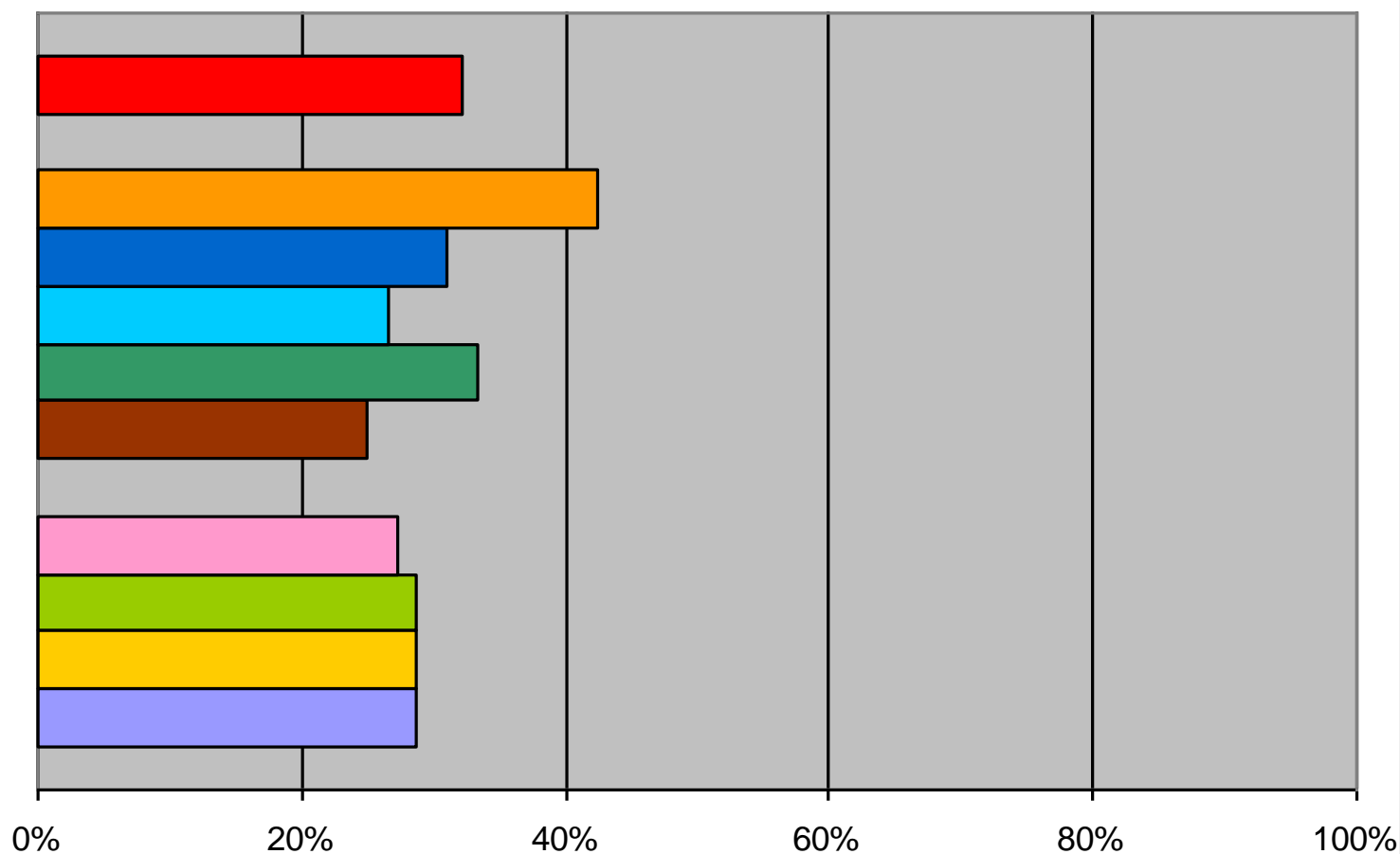
# Resultados

<b>Consolidación</b>	<b>Resultado</b>	<b>Sobre</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Generación</b>	6	21	28.6%
<b>Interculturalidad</b>	6	21	28.6%
<b>Ambiente</b>	6	21	28.6%
<b>Género</b>	8	33	27.3%
<b>Articul. Nacional</b>	6	24	25.0%
<b>Capacidad Instit.</b>	16	48	33.3%
<b>Gestión</b>	8	30	26.7%
<b>Planificación</b>	14	45	31.1%
<b>Tejido Social</b>	14	33	42.4%
<b>Total</b>	58	168	32.2%

# Resultados

## Evaluación de la Gestión de Desarrollo Local

- Total
- Tejido Social
- Planificación
- Gestión
- Capacidad Instit.
- Articul. Nacional
- Género
- Ambiente
- Interculturalidad
- Generación



# **Usos de los resultados**

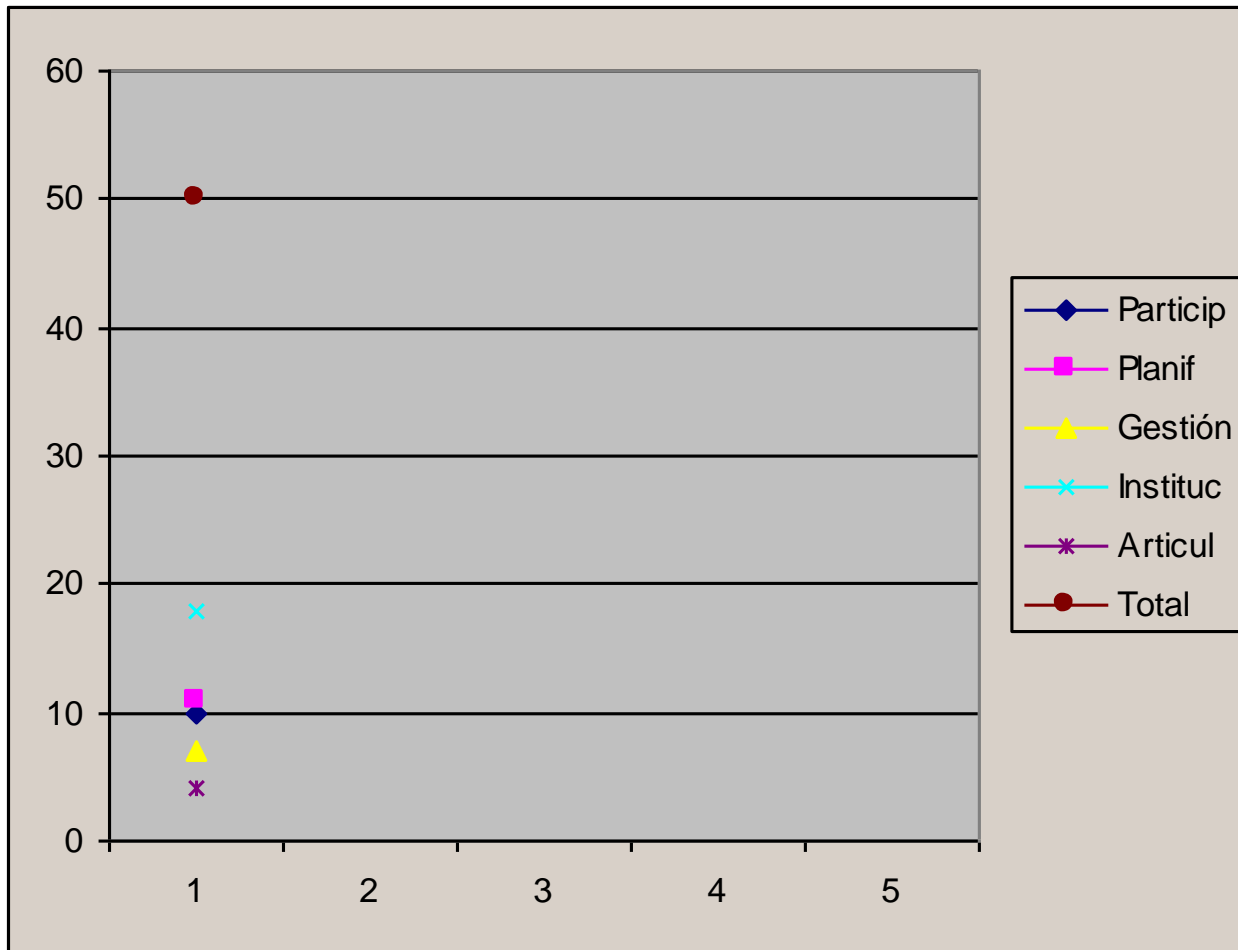
***A nivel del municipio***

***A nivel de las instituciones de  
asistencia técnica***

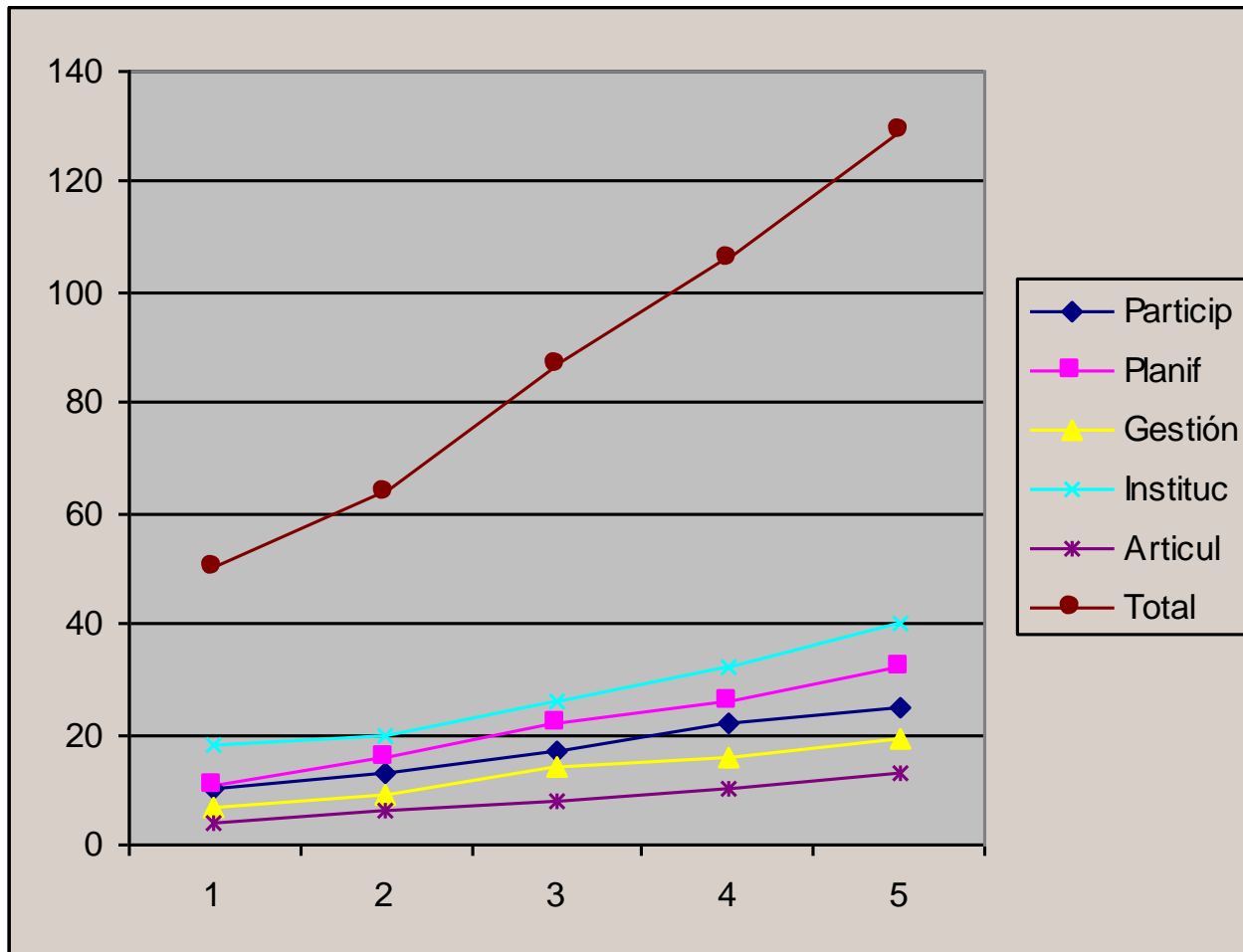
***A nivel de instituciones nacionales  
e internacionales de cooperación  
para el desarrollo***

***A nivel de instituciones técnicas  
del gobierno nacional***

# Línea de base de las áreas de evaluación y del conjunto del proceso



# Línea de avance de las áreas de evaluación y del conjunto del proceso



# **Análisis cualitativo de la información**

Construcción colectiva local usando:

- Áreas de evaluación del desarrollo local
- Resultado logrado (brechas)
- Funcionamiento de la gestión y momentos críticos
- Cambios en el contexto y en los actores
- Lecciones aprendidas, fortalezas, debilidades y hallazgos

# **Modelos de municipio**

- a) Procesos exitosos sostenidos
- b) Procesos exitosos de un solo período
- c) Procesos intermedios tecnocráticos
- d) Procesos intermedios activistas
- e) Procesos tradicionales
- f) Procesos contra el desarrollo