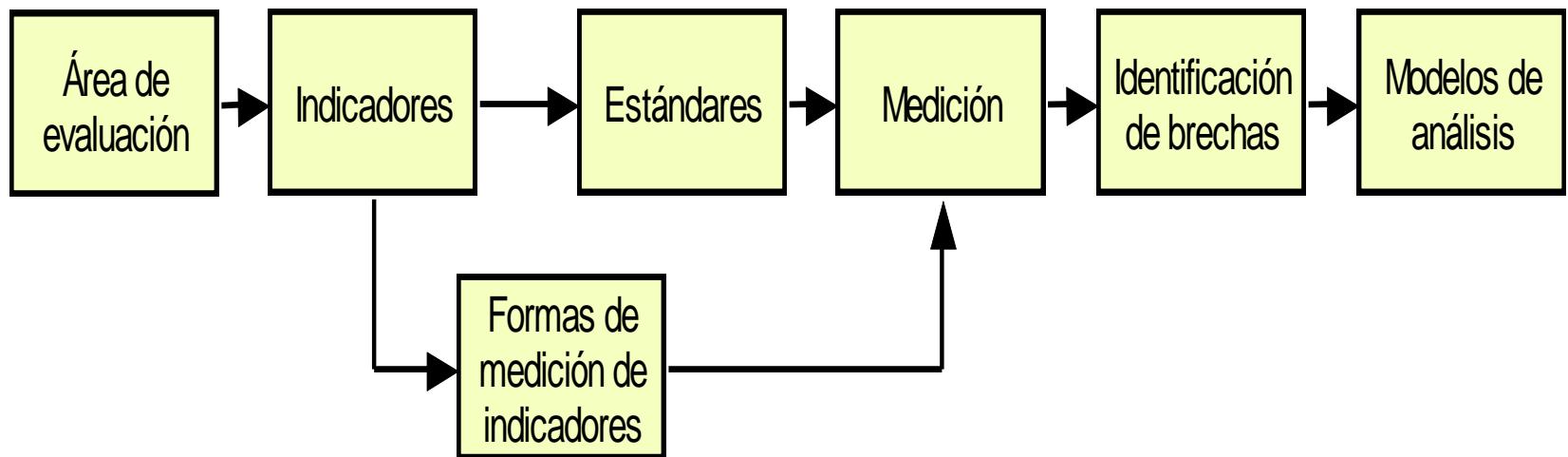


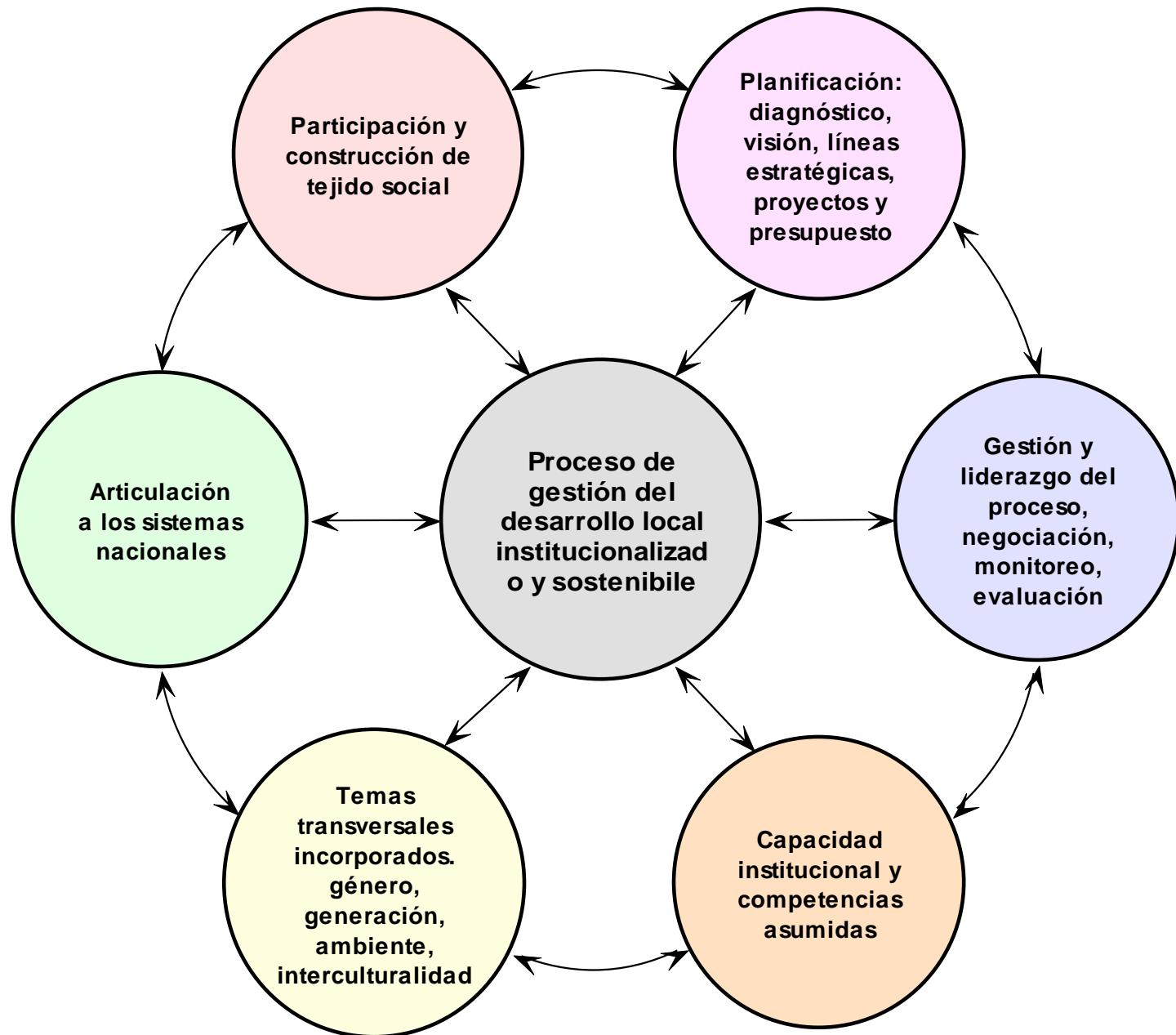
**AME - ODEPLAN - CONAMU -INEC - UNFPA
MINISTERIO DEL AMBIENTE**

**ESTÁNDARES PARA
UN PROCESO DE
DESARROLLO LOCAL**

LA METODOLOGÍA DE ESTÁNDARES



ÁREAS DE EVALUACIÓN



INDICADORES

ÁREA DE EVALUACIÓN: Organización y funcionamiento municipal

TEMA: Organización y funcionamiento municipal

INDICADOR: Si la estructura y procesos administrativos del municipio facilitan la gestión del plan

PROPÓSITO DEL INDICADOR: Identificar las fortalezas y debilidades de la municipalidad para gestionar el plan

MEDIO DE VERIFICACIÓN: Revisión de organigrama y procesos y entrevista a directivos municipales

ESTÁNDARES:

1. La estructura y procesos responden al esquema histórico y no al proceso y plan local.
2. La estructura y procesos siguen siendo antiguos, pero algunas dependencias y acciones se han adecuado al plan
3. Se ha hecho significativos cambios estructurales y se han adecuado los procesos en función del plan

Matriz de indicadores y estándares

N	Tema	Indicador	Propósito del indicador	Medio de verificación	Estándares
1	Mapeo de actores sociales	Existencia de un mapa de actores sociales que considere la representatividad y diversidad	Establecer si los promotores del desarrollo han identificado y están convocando a todos los actores sociales locales considerando su diversidad y representatividad	Existencia del documento en el Municipio, con el listado de actores completo y actualizado	<p>1.Existe una lista incompleta o desactualizada de actores sociales</p> <p>2.Existe un mapa amplio y actualizado de actores sociales, organizaciones y dirigentes</p> <p>3.Existe el mapa completo y actualizado de organizaciones y dirigentes, considerando la diversidad de actores sociales, poblacionales, de género, generación y culturales.</p>
2	Organización de la sociedad civil	Nivel organizacional de los actores sociales representativos	Identificar el grado de organización existente en la zona urbana y rural	Registro de organizaciones en base a la lista o mapa de actores	<p>1.Entre el 20 y 50% de actores urbanos y rurales tienen organización</p> <p>2.Entre el 51 y 60% de actores sociales identificados, en el área urbana y rural, cuentan con organización representativa, activa y participando de la concertación</p> <p>3.Más del 60% de actores urbanos y rurales tienen organizaciones activas</p>

Matriz de aplicación

N	Indicador	Estándares (0 = Ausencia)	Descripción de la situación	Calif.
1	Existencia de un mapa de actores sociales que considere la representatividad y diversidad	<ol style="list-style-type: none">1. Existe una lista incompleta o desactualizada de actores sociales2. Existe un mapa amplio y actualizado de actores sociales, organizaciones y dirigentes3. Existe el mapa completo y actualizado de organizaciones y dirigentes, considerando la diversidad de actores sociales, poblacionales, de género, generacional y culturales.		
2	Nivel organizacional de los actores sociales representativos	<ol style="list-style-type: none">1. Entre el 20 y 50% de actores urbanos y rurales tienen organización2. Entre el 51 y 60% de actores sociales identificados, en el área urbana y rural, cuentan con organización representativa, activa y participando de la concertación3. Más del 60% de actores urbanos y rurales tienen organizaciones activas		

Matriz de Procesamiento

	Indicador	Descripción de la situación	Puntos
1	Mapa de actores sociales que considere la representatividad y diversidad	Existe un mapa actualizado de actores. Falta cubrir el 10% del cantón en zonas rurales.	2
2	Actividad y representatividad de las organizaciones	Más del 50% de organizaciones están activas y son representativas de la diversidad social.	2
3	Representación de los sectores más pobres en las organizaciones locales	Hay representación de actores sociales pobres organizados, pero es incompleta por falta de organización	1

El procesamiento cuantitativo de la información

	Indicadores	Puntaje máximo	Resultado bajo	Resultado medio	Resultado alto
Participación y tejido social	9	27	0 - 9	10 - 18	19 - 27
Planificación	13	39	0 - 13	14 - 26	27 - 39
Gestión del plan	7	21	0 - 7	8 - 14	15 - 21
Capacidad institucional	15	45	0 - 15	16 - 30	31 - 45
Articulación nacional	6	18	0 - 6	7 - 12	13 - 18
Total	50	150	0-50	51-100	101-150

Resultados

Consolidación	Resultado	Sobre	Porcentaj e
Generación	6	21	28.6%
Interculturalidad	6	21	28.6%
Ambiente	6	21	28.6%
Género	8	33	27.3%
Articul. Nacional	6	24	25.0%
Capacidad Instit.	16	48	33.3%
Gestión	8	30	26.7%
Planificación	14	45	31.1%
Tejido Social	14	33	42.4%
Total	58	168	32.2%

Resultados

Evaluación de la Gestión de Desarrollo Local

■ Total

■ Tejido Social

■ Planificación

■ Gestión

■ Capacidad Instit.

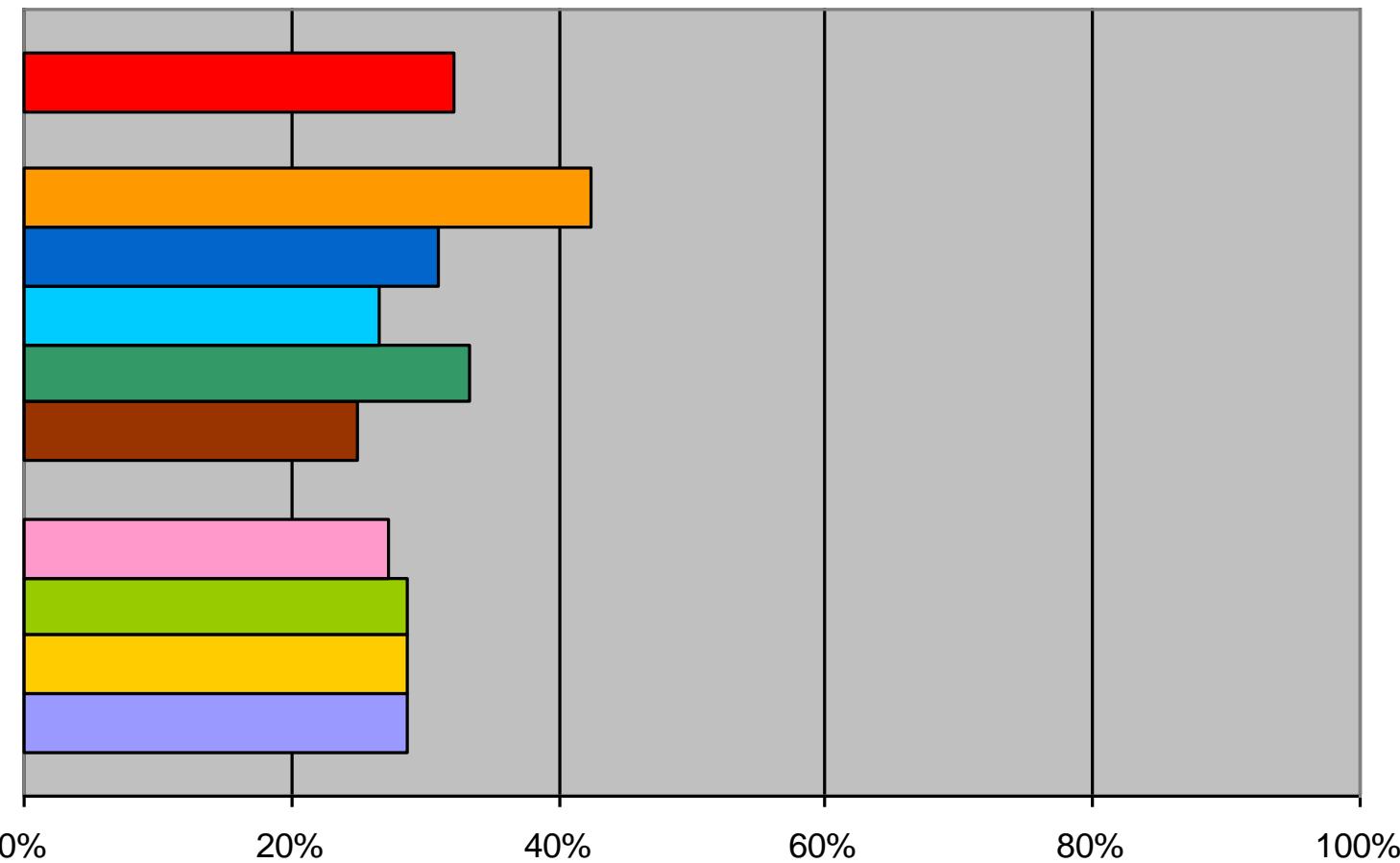
■ Articul. Nacional

■ Género

■ Ambiente

■ Interculturalidad

■ Generación



Usos de los resultados

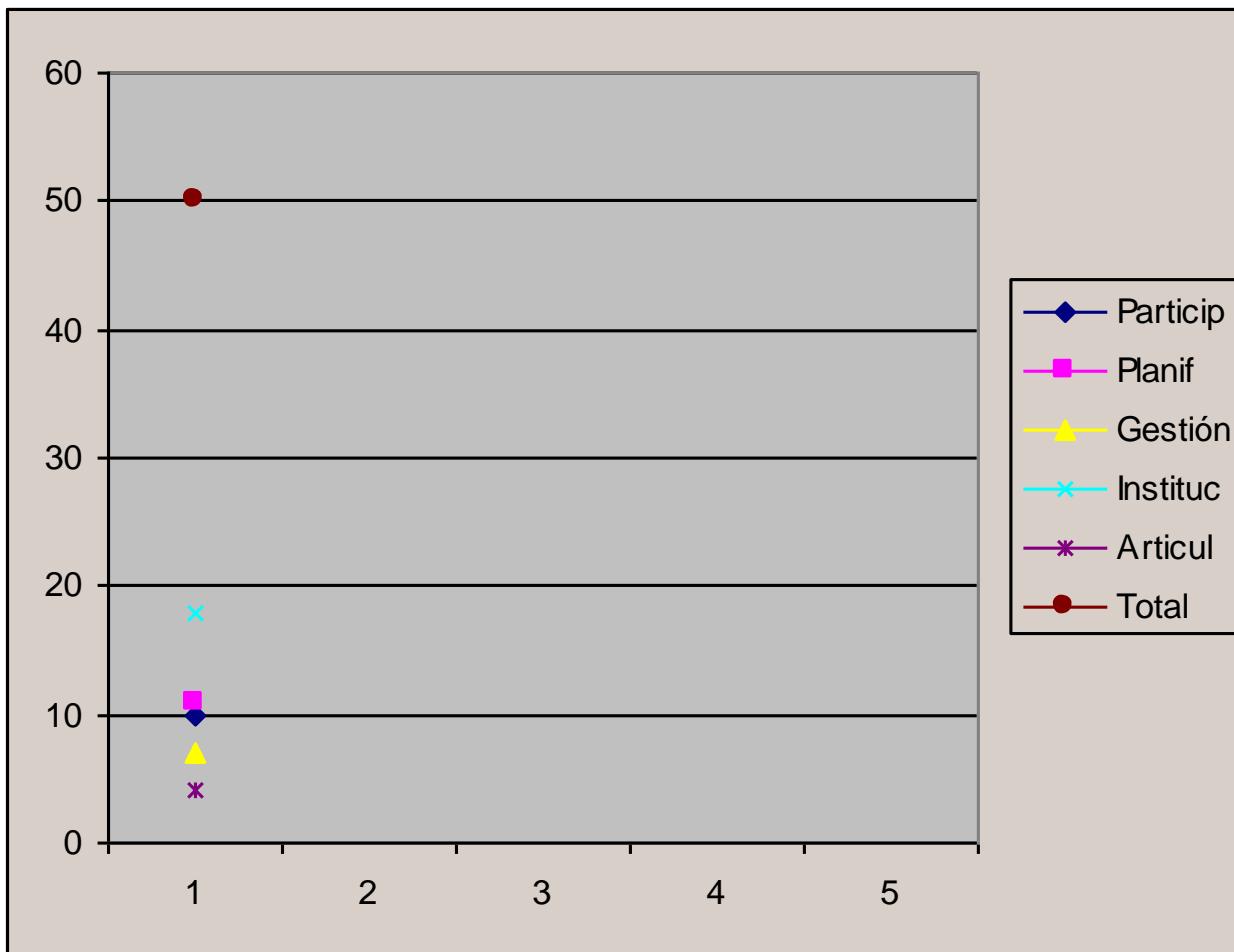
A nivel del municipio

*A nivel de las instituciones de
asistencia técnica*

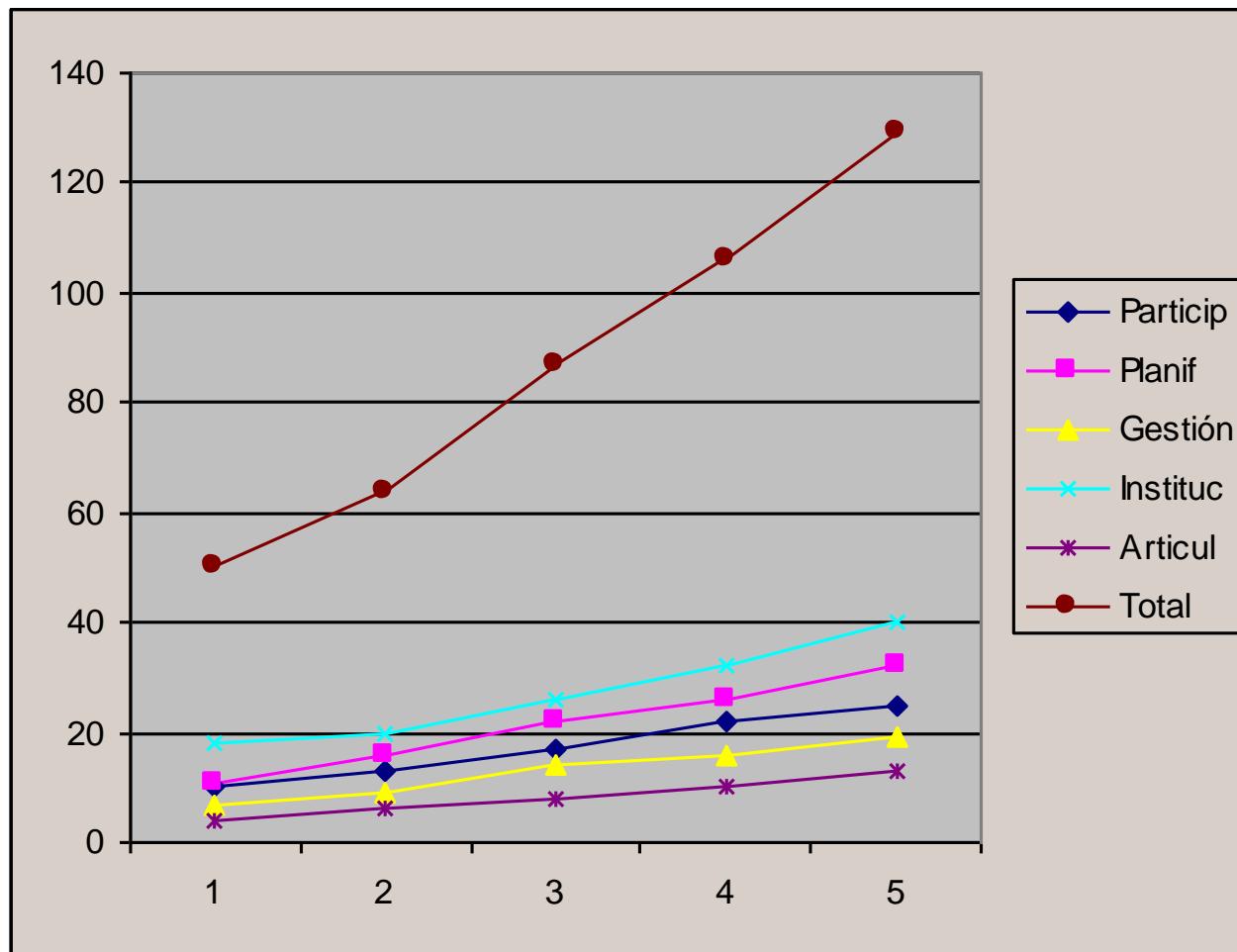
*A nivel de instituciones nacionales
e internacionales de cooperación
para el desarrollo*

*A nivel de instituciones técnicas
del gobierno nacional*

Línea de base de las áreas de evaluación y del conjunto del proceso



Línea de avance de las áreas de evaluación y del conjunto del proceso



Análisis cualitativo de la información

Construcción colectiva local usando:

- Áreas de evaluación del desarrollo local
- Resultado logrado (brechas)
- Funcionamiento de la gestión y momentos críticos
- Cambios en el contexto y en los actores
- Lecciones aprendidas, fortalezas, debilidades y hallazgos

Modelos de municipio

- a) Procesos exitosos sostenidos
- b) Procesos exitosos de un solo período
- c) Procesos intermedios tecnocráticos
- d) Procesos intermedios activistas
- e) Procesos tradicionales
- f) Procesos contra el desarrollo