

# MAPP

## Método para el análisis de los efectos de proyectos y programas

---

Metodología creada en 1999, por la Dra. Susanne Neubert Instituto Alemán de Desarrollo (DIE), Bonn, y denkmodell Dialog Design, Berlín (Alemania)

# PROBLEMAS DE LAS EVALUACIONES EN LA PRACTICA

- EN LOS INFORMES NO CONSTA LA METODOLOGIA QUE SE HA APLICADO EN EL PROYECTO
- COSTOS ALTOS DE LA EVALUACION
- CONTRAPARTES PUEDEN Oponerse A LA EVALUACION
- PROBLEMA PARA IMPLEMENTAR RECOMENDACIONES DE LA EVALUACION (TIEMPO, COSTOS, INCAPACIDAD)
- DIFICULTAD PARA MEDIR EFECTOS MAS CUALITATIVOS Y/O CUALES MISMOS SE DERIVAN DE LA INTERVENCION
- PROBLEMAS EN LA CLASIFICACION DE LOS EFECTOS
- PROBLEMAS EN LA FORMULACION DE OBJETIVOS QUE IMPIDEN FORMULAR INDICADORES
- LINEAS DE BASE NO FUERON ESTABLECIDAS O NO LO FUERON ADECUADAMENTE

## ¿Qué es MAPP y cuál es el enfoque de este método?

MAPP es un instrumento de aprendizaje participativo, a través del cual es posible adquirir una perspectiva y comprensión de las tendencias de desarrollo de las comunidades / municipios urbanos, y los efectos de los proyectos existentes.

- Es una alternativa de la evaluación clásica (cualitativa-cuantitativa)
- Sirve en contextos culturales diversos siempre y cuando se explique al grupo y a aplique con ello/as las herramientas

## ¿En qué casos se aplica MAPP®?

Con MAPP es posible evaluar los efectos de programas y proyectos en relación con los objetivos superiores y los de los proyectos (por ejemplo, con respecto a la reducción de la pobreza o a la democratización, es decir, conceptos multi-dimensionales).

## ¿En qué momento del ciclo del proyecto se aplica MAPP?

Una vez transcurrido un período de tiempo pertinente de la fase de ejecución de un programa o proyecto, y posteriormente a intervalos mayores. Los datos recopilados permiten llegar a conclusiones sobre todo el período de duración del proyecto, hasta llegar al momento actual.

## ¿Qué proyectos se prestan para una evaluación MAPP?

Los proyectos de gran envergadura, que incluyen una gama de medidas, o tienen lugar en comunidades en las que se implementan varios proyectos a la vez.

## ¿Qué niveles de datos se pueden explorar con la ayuda de MAPP?

Los datos sobre procesos en el entorno del proyecto y los datos derivados referentes a los *impactos*.

## ¿De qué modo se lleva a cabo la evaluación?

Se trata de discusiones en grupo lideradas por uno o varios moderadores, mediante las cuales se sistematizan los datos que recuerdan los participantes y sus percepciones.

# Evaluación en un contexto cultural ajeno

Por definición, las evaluaciones de proyectos de cooperación al desarrollo se llevan a cabo en contextos culturales ajenos.



Menor competencia comunicativa,  
posibles dificultades del idioma,  
estructuras de reflexión e interpretación distintas,



Mayor riesgo de malentendidos y de  
juicios erróneos.



Por lo tanto, se recomienda elegir una metodología “compatible con los errores”, que permita corregir las conclusiones a medida que avance el proceso de investigación y se obtengan nuevos datos.



Elegir un procedimiento cualitativo, de preferencia participativo. De este modo aumentan las posibilidades de lograr compatibilizar los resultados con el contexto cultural ajeno.

# Principios del procedimiento participativo

- **Constructivismo (trabajo en grupo)**
- **Principios del Diagnóstico Rural Participativo (DRP)**
  - **Aprendizaje conjunto**
  - **Triangulación**
  - **Ignorancia óptima**
- **Validez de los procedimientos participativos**

## •Constructivismo

### Características esenciales:

- La realidad depende de quién la mira.
- La realidad se negocia y se inventa, no se descubre.
- La realidad subjetiva se refiere a la realidad externa

*... cuando hablo de lechuzas me refiero a las lechuzas.  
¿De qué otra cosa podría estar hablando? (Olaf Müller)*

- La realidad externa es ese tercer aspecto que no depende de la conciencia y que existe por sí mismo, pero que no es reconocible en una relación uno a uno:

# Principios del procedimiento participativo

- **Aprendizaje compartido:**

El equipo de evaluación se ve a sí mismo como participante en un evento de aprendizaje que se rige por tres reglas:

- pensar por sí mismo (la ciencia),
- tratar de ponerse en los zapatos de los demás (la conciencia),
- pensar siempre al unísono consigo mismo (resultados útiles).

## 2. Triangulación

= Estrategia de validación en la que un fenómeno es contemplado desde diferentes puntos de vista.

## 3. Ignorancia óptima

Se evita la exactitud inútil, y se busca la concentración en lo esencial.

Sólo se investiga hasta dónde resulte necesario para la actividad en cuestión.

## Otros principios

### Utilización de instrumentos adaptados

⚡ Uso de instrumentos informales, que sin embargo son estructurados y se basan unos en otros.

⚡ Los instrumentos deberán ser lo más simples posible, y adaptados al lugar y a la sociedad.

### Experiencia visual compartida (“*visual sharing*”)

⚡ Todos los presentes pueden compartir la elaboración de un diagrama / mapa / *ranking* conjunto.

## Análisis *in situ* y presentación *in situ*

⌘ Diarias sesiones vespertinas de retroalimentación en equipo;

⌘ Evaluación *in situ*;

⌘ Presentación y discusión en público.

# Validez de los resultados de procedimientos participativos

La validez de los resultados de la investigación depende de:

- La elección de las unidades de investigación (aldeas, municipios urbanos)
- La creación y conformación de los grupos y subgrupos de discusión
- La validez de la recopilación e interpretación de los datos por los participantes y el equipo de evaluación

## ❖ Desventajas y consecuencias del procedimiento participativo:

- Los intereses de la contraparte y de los grupos meta se confunden entre sí;
- Es posible que la especificidad de los resultados sea muy detallada;
- La calidad de los resultados depende en gran medida de la actuación del/ de los moderador(es).

# Criterios para la “buena ejecución” de MAPP

- **Prueba aleatoria:** Participación de todos los grupos sociales pertinentes (partes en conflicto, partes interesadas, etc.)
- Lograr la **representación** de las aldeas / municipios urbanos a través de la tipificación de las aldeas / municipios urbanos.
- Influir sobre la **composición de los grupos**, pero de manera limitada. Respetar los cronogramas de los grupos meta.
- El **proceso de traducción (interpretación)** no domina la situación del diálogo. El traductor (intérprete) está integrado, y forma el puente lingüístico y cultural hacia los miembros externos del equipo de evaluación.

# Otros criterios para la “buena ejecución” de MAPP

## (RECOMENDACIONES)

- **Buena moderación:** Todos logran tomar la palabra, se arma el debate, las decisiones son consensuales o - de lo contrario – el disenso se expresa claramente.
- Las evaluaciones **se fundamentan** con claridad y son transparentes.
- Existe una relación equilibrada entre **la amplitud y la profundidad** de la investigación.

- El **manejo de los datos es flexible** y diferenciado, y el procedimiento de evaluación se plasma mediante asignaciones de puntaje.
- Todos los resultados adquieren una **dimensión visual** mediante un formato de matriz, o mediante la técnica del “meta-plan”. Las conclusiones se formulan en conjunto.
- Los resultados de la evaluación se conservan *in situ*. Es necesario fijar una fecha para el **seguimiento** (“*follow-up*”).