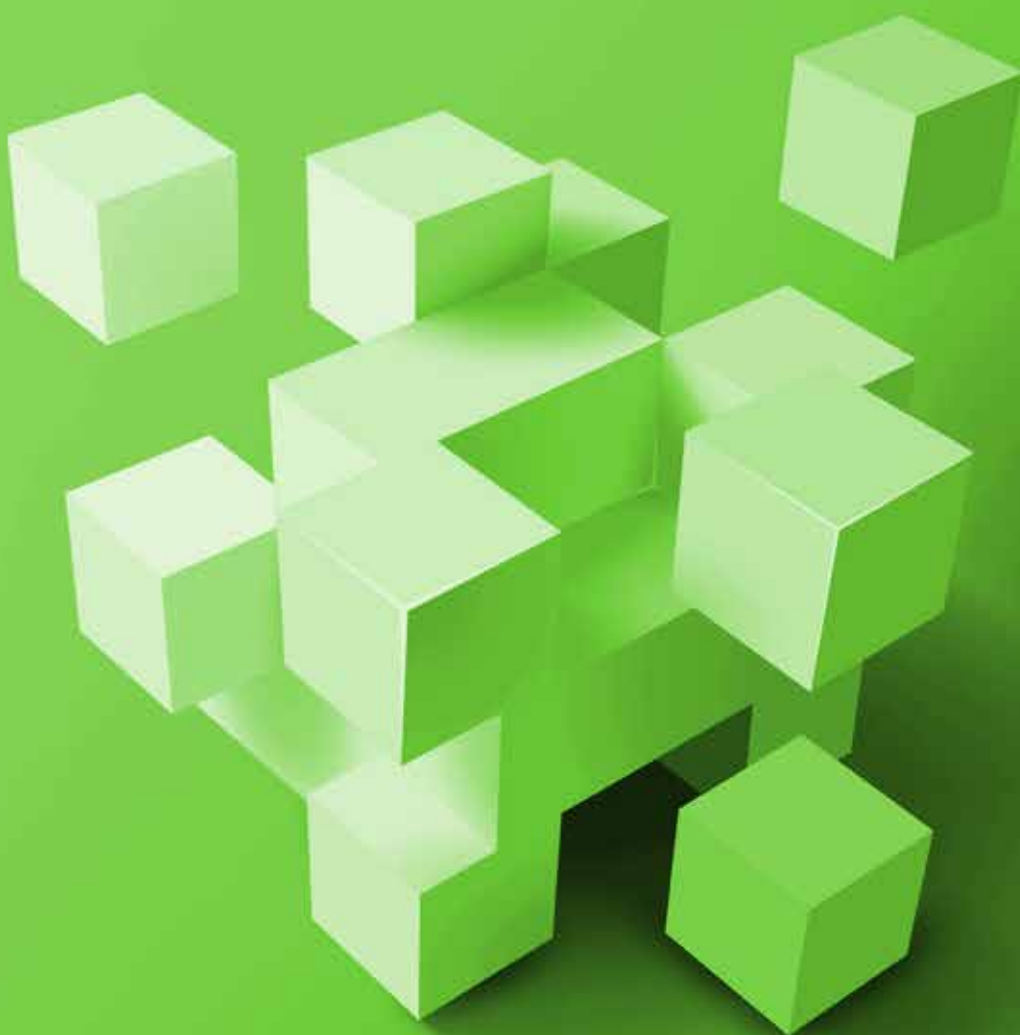


DESARROLLO TERRITORIAL RURAL





DESARROLLO **TERRITORIAL RURAL**



DESARROLLO TERRITORIAL RURAL

2011

Autor: Otto Colpari Cruz

Coordinación y asesoría metodológica: Alejandra Espinosa Andrade

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES-SEDE ECUADOR

Los contenidos del presente módulo son responsabilidad del equipo de la Escuela de Gestión Pública,

FLACSO Ecuador y de su autor; la Comunidad de Madrid no se hace responsable por los mismos.

El presente manual debe ser trabajado por personas que ya tienen experiencia o formación académica en el tema de Desarrollo Territorial Rural y manejo de grupos. FLACSO no se responsabiliza de la correcta aplicación por parte de otras instituciones del componente teórico y metodológico aquí sugerido.

Tabla de Contenido

1. Introducción
2. Objetivo General
3. El actual contexto rural
4. ¿Qué es el Desarrollo Territorial Rural?
5. Territorio eje central del DTR
6. Cierre conceptual
7. Metodología
8. Síntesis de metodología
9. Agenda del taller
10. Bibliografía
11. Links de interés del DTR



INTRODUCCIÓN

Por lo general los recursos de la cooperación internacional, sea técnica o financiera, son canalizados a través de proyectos, aunque existen otros mecanismos como las donaciones, los cursos, seminarios o pasantías, así como las becas, entre otros. Los proyectos, además de ser la unidad

básica de gestión del desarrollo, se constituyen en el principal instrumento de acceso a la cooperación, y un medio vital para el desarrollo local.

En el proceso de formulación y evaluación de un proyecto lo que se busca es darle una forma concreta a aquello que pensamos hacer con el

propósito de evaluar antes de empezar a gastar en grande, para prever si lo que nos estamos proponiendo hacer es lo más adecuado, lo socialmente deseable, lo técnicamente factible, lo económicamente más eficaz, eficiente y rentable, y lo ambientalmente sustentable, y en última instancia saber si en conjunto será sostenible

en el tiempo. Es mejor desechar un proyecto antes de empezar a realizarlo si éste no responde a las necesidades planteadas, y de antemano se puede reconocer que no dará los resultados esperados, o no está lo suficientemente claro, antes que gastar recursos económicos, de tiempo, generar un desgaste humano, o producir falsas expectativas en la población. Cuando el proyecto es realizado con recursos privados, las pérdidas las asume un particular y es responsable del riesgo de esto, pero cuando los recursos son públicos (es decir es un recurso económico de toda la población que administra el gobierno nacional, el gobierno regional o el gobierno local) la pérdida afecta a toda la población. Si alguien quiere arriesgar sus propios recursos económicos y tiempo, es libre de hacerlo, pero quien administra fondos públicos NO puede hacerlo así; por ello, antes de empezar a hacer algo de esta naturaleza, debe contar con un buen proyecto y procurar que esté diseñado de la mejor manera posible.

Por otro lado, La sociedad civil asume cada día un rol más participativo en las decisiones de carácter público, lo cual se confronta y debe articularse permanentemente con la complejidad y especificidad de los instrumentos, normativas y regulaciones con los que se conduce el Estado.

Usualmente, los proyectos se efectúan en un ámbito espacial concreto, dentro de un período de tiempo predeterminado, y mediante la inversión y el empleo de unos recursos financieros, materiales, humanos y de otra índole, que han sido identificados de antemano, y de los cuales se procura hacer el mejor uso posible. Los proyectos a ejecutarse suponen realizar una serie de actividades que requieren contar con recursos,

que no sólo son monetarios, puesto que si bien el financiamiento de las obras y actividades necesarias es indispensable, hace falta disponer de recursos humanos idóneos y suficientemente calificados para efectuar esas tareas; así como también de otros insumos.

También el tiempo es un recurso necesario, puesto que todas las actividades previstas demandan de un determinado tiempo para ejecutarse. Por otra parte, la oportunidad es otro recurso necesario, en el sentido de que en ocasiones las condiciones del entorno físico, económico, político y social son propicias para desarrollar un proyecto, en tanto que en otras circunstancias, no lo son.

Todo "Proyecto de Desarrollo" tiene un grupo humano específico hacia el cual está dirigido y el cual será beneficiario de su realización. En otros términos, no existen, o no debieran existir, proyectos que no tengan como razón central y fundamental de su existencia a los seres humanos, cuyas necesidades son las que se pretenden atender y procurar una mejora en sus condiciones de vida. Por lo general, las necesidades de los seres humanos no se satisfacen porque existen determinados problemas que lo impiden. Siendo que todo problema se origina por causas específicas, si se las logra identificar claramente y superar por completo, se habrán superado los problemas y, por lo tanto, los factores que impedían satisfacer esas necesidades.

La razón de ser de todo Proyecto de Desarrollo es, desde esta perspectiva, resolver los problemas, superando las causas que los provocan, para de esa manera satisfacer determinadas necesidades humanas.

Otro elemento que debe ser tomado

en consideración es el hecho de que los seres humanos, individual o colectivamente considerados, no son pasivos receptores de los proyectos y de sus resultados, sino que, por el contrario, poseen un papel activo y fundamental a lo largo de todo el proceso que supone su desarrollo, ya que son quienes con mayor precisión y exactitud pueden identificar sus necesidades y los problemas que impiden su satisfacción, y pueden por lo tanto contribuir de diversas maneras a la consecución de las soluciones que sean pertinentes, así como de garantizar la continuidad de las mejoras en las condiciones de vida en el futuro, una vez finalizado el proyecto.

En síntesis, los proyectos de desarrollo son ejercicios mediante los cuales es posible identificar las actividades que deben ejecutarse para alcanzar los objetivos y metas propuestos, encarar las causas y resolver los problemas que impiden que determinadas necesidades humanas se satisfagan, fijando de antemano y con un razonable nivel de acierto, el curso que deben seguir ciertas actividades para que los efectos, resultados e impactos que ellas produzcan modifiquen la realidad en la forma que se pretende y que resulte más conveniente con elementos de eficiencia y eficacia dado lo limitado de los recursos diversos.

En un proceso por fortalecer la capacidad de los gobiernos locales, para participar en apoyo a la gestión local o regional no puede descuidarse el conocimiento de los métodos que se utilizan para la formulación de proyectos de desarrollo. Precisamente, este módulo busca responder de manera sintética y directa a algunas preguntas claves vinculadas a los proyectos de inversión, en especial a los que comprometen recursos públicos.

1. Introducción

El concepto de desarrollo puede ser visto como un invento, un discurso y una reflexión individual que adquiere distintas formas y significaciones, en realidad, para ser preciso el desarrollo es un concepto difícil de comprender y categorizar. El presente documento no intenta llegar a constituir una imagen idealizada utópica e ilusoria que concibe la palabra polisémica de desarrollo, sino más, bien siendo estratégicos intenta ubicarnos en una de sus teorías: el “enfoque territorial del desarrollo”, que toma como núcleo central el territorio, como el espacio social para alcanzar crecimiento económico, la eliminación de la pobreza, disminución de la inequidad y consecución de sostenibilidad ambiental.

El territorio se convierte en el campo ideal para pensar el discurso del desarrollo que se construye de abajo hacia arriba, donde el gobierno nacional, gobierno local y la sociedad civil delinean una estrategia para identificar los principales problemas y limitantes para alcanzar una mejor calidad de vida. Sin embargo, los territorios en nuestros países están plagados de miseria, desigualdad y asimetrías socioeconómicas, de acuerdo a la CEPAL (2002), la pobreza afecta directamente a cuatro de cada diez latinoamericanos, y de acuerdo a varios estudios la pobreza rural es de más del 40%.

Para Orlando Plaza (1993) nuestros territorios tienen un incremento de las poblaciones marginales, el aumento de las ventas callejeras y el sector informal,

en general, reflejan una vinculación clara entre el desplazamiento de la población rural y el crecimiento notorio de las zonas urbanas. Así, los territorios rurales adquieren una dependencia con las áreas urbanas que afecta la soberanía alimentaria y que genera nuevos marcos de explotación laboral. Por ello, empieza a ganar mucha fuerza la necesidad de pensar el desarrollo local desde los territorios que tiene uno de sus ímpetus más recientes y fructíferos en la vertiente del Desarrollo Territorial Rural.

En ese sentido el presente Manual de Desarrollo Territorial Rural no es una receta, ni guía para alcanzar el desarrollo y bienestar sino más bien es una herramienta para conocer las virtudes de un enfoque territorial para la eliminación de la pobreza; y generar

oportunidades de empleo y mercado para los productos rurales. Describe la importancia de los actores sociales, la organización y la institucionalidad para la transformación productiva con equidad.

El documento está dirigido a los actores de la sociedad civil, funcionarios municipales, representantes de comunidades, líderes de organizaciones sociales e indígenas, instituciones públicas y privadas que trabajen en temas de desarrollo y que estén interesados en cuestionar la forma tradicional de abordar la política de desarrollo para encontrar alternativas innovadoras para satisfacer las necesidades principales de nuestra población.

2. Objetivo General

Reflexionar sobre los principales criterios para orientar el Desarrollo Territorial Rural en un determinado territorio, mediante la participación de actores sociales interesados en el proceso.

3. ¿Qué se entiende, hoy en día, por lo rural?

Muchas veces lo rural está representado en la imagen del campesino que trabaja la tierra, que vive de la producción agrícola y ganadera, nos formamos la idea de aquel hombre y mujer que produce alimentos de consumo; y generalmente las personas del “campo” son vistas como alejadas de la “ciudad” y de la industria. Entonces, construimos una imagen simplista de la realidad social, no percatamos los cambios y transformaciones en aquello que se ha ido llamando lo rural.

Hoy en día, la imagen de lo rural fue desbordada, se salió del marco, o por así decirlo la imagen creció a una más compleja y densa representación. La

tradicional forma de entender lo rural cambió; por una diversidad nueva de funciones a las que el espacio rural se fue asociando con el paso del tiempo. Actualmente el concepto de la ruralidad debe ser entendido como un espacio social vinculado al mundo global, un espacio diverso y complejo, que muestra una amplia diversificación del empleo, alejada de una monolítica visión agrarista. Por ende, lo rural ha sufrido bastantes transformaciones en el nivel de su economía, cultura, identidades, relaciones sociales y sobre todo en su paisaje, que hace cada vez más cuestionable la idea de ciudad y campo, o de la famosa dicotomía entre rural y urbano. El espacio rural debe ser representando por una presencia de diferenciación social, es decir, que nuestros ojos deben ver a la población campesina dedicada a la microempresa, la artesanía, la albañilería, la manufacturación, el comercio, turismo comunitario, y sobre todo en algunas aéreas rurales es imprescindible la migración interna y externa de sus habitantes. En consecuencia lo rural es más complejo de lo que parece, pues lo rural y urbano está cada vez más entremezclado, algunos académicos han categorizado este nuevo escenario como la nueva ruralidad o la presencia de la pluriactividad.

4. El actual contexto rural

En las áreas rurales más del 80% de los pequeños productores son, en rigor, compradores netos de alimentos y son pobres (Schejtman, 2008). Este dato demuestra que las políticas de desarrollo rural en los últimos treinta años desde la aplicación de las políticas neoliberales de primera y segunda generación no han modificado en nada la situación de pobreza de la población rural, lógicamente esto

provocó transformaciones en el sector que afectaron las dimensiones de la economía, la política, la cultura y las relaciones sociales. Entre las causas de estas modificaciones se pueden enunciar algunas al respecto:

- Una rápida introducción de las economías rurales en el proceso de globalización.
- Desaparecen o se debilitan grandes sistemas agrarios producto de la migración y otras causas estructurales como el desempleo rural.
- Hay zonas más urbanas que rurales en casi todos los territorios de América Latina.
- Casi la mitad del ingreso de los hogares rurales de la región, provienen de actividades no agrícolas.
- Los gobiernos locales comienzan a ser actores protagónicos del desarrollo rural (descentralización).
- Hay un dominio del mercado de alimentos de la agroindustria y, sobre todo, de grupos gigantescos de cadenas multinacionales de supermercados, que imponen normas, estándares y prácticas de abastecimiento.

En ese marco el campo rural se caracteriza por la poca presencia de actividades agrícolas, el paulatino crecimiento del empleo rural no agrícola, la migración de la población a ciudades locales o globales, en general, una aparición de multi-empleo en las principales actividades de los productores rurales. Este escenario ha sido aprovechado por las empresas con tierras de mayor potencialidad para la producción de exportación, con capacidad de acceder al crédito, a la tecnología y a la información sobre las condiciones de los mercados interno y externo, haciendo que los beneficios se concentren en determinados



productos, en algunas regiones y en los productores medianos a grandes. Sin duda esto profundizó las asimetrías en los ingresos y obligó a que la población rural inicie estrategias de sobrevivencia fuera de la agricultura.

América Latina es ya una región predominantemente urbana y esta realidad impacta con enorme fuerza en la cultura rural. Por el mayor contacto con lo urbano, las expectativas y los patrones de vida cada día son más semejantes entre los habitantes rurales y los urbanos, especialmente entre los jóvenes (Schejtman y Berdege, 2003)

Debemos entender las actividades no agrícolas como estrategias que emplean las poblaciones rurales para contra-restar la existencia de una gran sub ocupación de mano de obra, sobre todo en la agricultura familiar que hace que aumente la migración a las ciudades, por eso para algunos defensores de la migración el éxodo rural no es solamente irreversible sino deseable y las inversiones públicas deben concentrarse en las regiones hacia las cuales los inmigrantes se están dirigiendo.

Empleo Rural No Agrícola

En América Latina a finales de la década del 90, el empleo rural no agrícola ya constituía más de un tercio del empleo de los hogares rurales y aportaba alrededor del 40% de su ingreso total. En términos absolutos, el número de personas de hogares rurales empleadas en los sectores no agrícolas aumentó en 2.5 millones; mientras los residentes rurales empleados en la agricultura, disminuyeron en 933 mil y aquellos con residencia urbana, aumentaron en 1.1 millones. Es decir, se produjo un proceso de creciente urbanización de la fuerza de trabajo del sector agrícola.

(Alexander Schejtman, 2008)

Sin duda las áreas rurales viven un nuevo contexto social y económico que inicia desde varios años atrás, ello implica un desafío por crear condiciones para que la actual

población rural valore su territorio, como un conjunto heterogéneo y diferenciado de actividades y mercados. También es un particular contexto para que el campo rural cambie los enfoques de políticas públicas predominantes sobre desarrollo rural y que precisamente se expresan en el Desarrollo Territorial Rural.

En conclusión, lo rural es una categoría que como ya se ha dicho es compleja, diversa y multiforme que implica como primer paso, trabajar el desarrollo desde la mirada del territorio o espacio, que involucra cuestionar la dualidad de ruralidad y urbanidad pues muchos territorios antiguamente rurales ahora concentran centros urbanos con fuerte articulación a comunidades, desde este punto de vista, más bien es importante centrarse en la relaciones que adquieren los actores sociales de un territorio con el manejo y acceso de los recursos naturales y productivos. De esta manera, el papel del territorio se vislumbra como eje por excelencia del trabajo de los gobiernos locales y la sociedad civil. De esta manera, el territorio como construcción social de la sociedad es el requisito fundamental para empezar aplicar estrategias de desarrollo con enfoque territorial que aquí conocemos como Desarrollo Territorial Rural (DTR).

5. ¿Qué es el Desarrollo Territorial Rural?

El enfoque territorial del desarrollo es un paradigma teórico en construcción que surge de un amplio debate sobre la

importancia de los territorios o espacios para las localizaciones económicas. En términos prácticos esto significa que en nuestros territorios locales se encuentran los activos productivos suficientes para generar empresas, emprendimientos productivos e incluso aglomeraciones industriales para salir del llamado subdesarrollo, pobreza y deficiente calidad de vida.

Desde nuestro punto de vista, y como lo describe Cristobal Kay (2007), la pobreza rural deviene de condiciones estructurales que se relacionan con la distribución dispareja de tierras y la desigualdad del sistema de poder, sin embargo, el presente manual de DTR no se centra en debatir el concepto de pobreza ampliamente estudiado por la academia porque muchas organizaciones de cooperación, el Estado e instituciones de desarrollo ya lo han hecho, generando un cúmulo de información teórica que ha llevado a que la pobreza se vuelva un tema abstracto. El presente Manual de DTR recomienda no caer en lo que se ha venido a denominar como pobretología debido a que es tiempo de atacarla con mecanismos concretos.

Pobretología

Alude al aluvión de estudios y publicaciones que en las últimas dos décadas ha enfatizado la reflexión por aprender más acerca de la naturaleza (concepto) y etiología (causas) de la pobreza, así como para proponer medidas para reducirla. Dicho énfasis está siendo compartido por diferentes actores, desde los investigadores y los responsables del diseño de políticas públicas, hasta los representantes de las agencias de desarrollo. (Kay, 2007)

El tema de la pobreza debe ser combatido desde nuestras propias sociedades pues cada



territorio adquiere diferencias estructurales bastante particulares, de esta manera se asimila un nuevo contexto para el cambio social que lleva a pensar este desde nuestras miradas internas de nuestro territorio.

De acuerdo al DTR la presencia de aglomeración de empresas grandes, medianas y pequeñas demuestran su influencia decisiva en el desarrollo de territorios pequeños y rurales, en especial, son importantes los trabajos respecto a los clusters o complejos industriales, los nuevos distritos industriales, la competitividad sistémica y el desarrollo económico local. Al mismo tiempo es fundamental la capacidad de los actores para

gestionar procesos económicos que generen empleo y apertura de mercados, entre estos se encuentra como insumos indispensables la participación ciudadana y la descentralización que crea un marco normativo propicio para ello. Estos dos lineamientos interrelacionados e interdependientes son los que dan forma al DTR.

La definición más conocida del DTR es la desarrollada por Berdegé y Schejtman,

(2003):

Un proceso de transformación productiva e institucional en un

espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos. El desarrollo institucional tiene los propósitos de estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y

los agentes externos relevantes y de incrementar las oportunidades para que la población pobre participe del proceso y de sus beneficios.

De esto concepto dos categorías deben quedar en nuestra memoria, transformación

institucional y transformación productiva como dos pilares hacer alcanzados por una política de Desarrollo Territorial Rural. Para entender que implica lo mencionado pautamos algunas recomendaciones para tomar en cuenta:

1. La definición colectiva de una estrategia productiva para el territorio
2. La identificación de organizaciones de productores y los emprendedores presentes en la zona, es recomendable la incorporación de nuevos actores, como las universidades y centros de investigación es esencial para la innovación y encadenamiento productivo.
3. La participación los distintos grupos y organizaciones presentes en un territorio permite la concertación de actuaciones y la resolución de conflictos de intereses.
4. La búsqueda de recursos financieros para políticas de DTR es otro importante complemento, así se establecen nuevos mecanismos de cooperación para el acceso de fondos y créditos
5. El trabajo en red de los actores en el territorio permite la articulación de las actuaciones locales para coordinar con los niveles sub-nacionales y nacionales

Bajo esa mirada se desplegaron varias experiencias que intentan replicar el enfoque territorial del desarrollo rural, entre estos se encuentran organismos internacionales como el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), el Banco Interamericano de

Desarrollo (BID), el Banco Mundial (BM), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), y la Cooperación Técnica Alemana (GTZ), ahora llamada GIZ. Igualmente se cuenta con algunas experiencias latinoamericanas de países como Brasil, Colombia, Bolivia y México. Además de las experiencias internacionales que se discuten con el proyector de LEADER + de la Comisión Europea y las iniciativas de Canadá en esta materia.

En el siguiente cuadro resumimos algunos aspectos del “nuevo enfoque” que se propone en Manual de DTR, a partir de las contribuciones de Manuel Chiriboga (1999), que responde a una pregunta que se hizo necesaria para la aplicación de la política pública: ¿Que hemos aprendido en desarrollo rural en los años noventa?

6. Territorio eje central del DTR

El territorio es una construcción social y su delimitación refleja los diferentes intereses políticos, sociales y económicos que en él se dan. Nunca nos vamos a encontrar en un espacio sin intereses, y sin relaciones de poder, lo importante es tratar de formar alianzas aunque parezcan irreconciliables

La perspectiva del DTR concibe al territorio no como un espacio físico ‘objetivamente existente’, sino como una construcción social, es decir, como un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósito compartidos por múltiples agentes públicos y privados (aunque dicha construcción implique muchas veces transitar por procesos de conflicto y negociación). Es dicha identidad la que permite dar sentido y contenido

Cuadro N° 1 / Criterios para el Nuevo Enfoque del Desarrollo Rural		
Antes	Ahora	¿Por qué?
Se privilegiaba la finca familiar	Se privilegia la comunidad	Hoy en día las comunidades deben ser los núcleos de intervención de proyectos de desarrollo rural porque lo rural implica mucha más que una finca.
Política homogénea	Prioriza actividades no agrícolas	Hay un creciente nacimiento de actividades no tradicionales que los productores rurales realizan para su sobrevivencia, la clave de esta política es que lo rural no solamente es agricultura y ganadería
Prioriza la agricultura	Prioriza actividades no agrícolas	Hay un creciente nacimiento de actividades no tradicionales que los productores rurales realizan para su sobrevivencia, la clave de esta política es que lo rural no solamente es agricultura y ganadería
Privilegia la producción	Privilegia la valorización	Hay que dar nuevos valores a los productos rurales ya que hay más atención a los mercados, los flujos de información, cálculos de rentabilidad de producción, diversificación hacia nuevos productos e innovación tecnológica y estilos de gestión. Por ejemplo, nuestracultura como atracción de turismo, de artesanía y textiles deben ser los polos importantes para ello.
Crédito por medio de la banca	Crédito por medio de las instituciones locales	Las instituciones y organizaciones locales son capaces de responder a las demandas de los campesinos y pequeños productores, ej. Cooperativas de Ahorro, y asociaciones de productores que pueda gestionar esta.
Acceso a tierra	Acceso a otros activos productivos	La idea fundamental es analizar bajo que formas es posible apoyar a los campesinos sin o con poca tierra, el papel de las organizaciones e instituciones son necesarias para ello y qué tipo de subsidios es necesario canalizar con tales objetivos que no necesariamente pasan por la distribución de tierra.
Privilegia capital económico y físico	Privilegia capital social y humano	La teoría demuestra que para el crecimiento económico son importantes: la red de relaciones sociales familiares, comunales e institucionales (capital social); la educación, las prácticas culturales (capital humano); dos nuevos insumos determinantes para el desarrollo.
Importancia organización campesina	Importancia organizaciones económica campesina	Las demandas de las organizaciones indígenas campesinas ya no interpelan y responde a las necesidades de las familias rurales, hoy en día se hacen importantes las organizaciones económicas porque proporcionan una participación en los beneficios proporcional al trabajo y/o el capital invertido, para ello se requiere otras actitudes como gerentes bien formados, sistemas regulares de presentación de cuentas y otras de acuerdo al territorio.
Agricultura para el aprovechamiento de la naturaleza	Agricultura para la sostenibilidad ambiental	El abandono de la agricultura provoca que este sea valorado como un activo ambiental invaluable para los territorios, de ahí el surgimiento del turismo sostenible, el campo rural ahora es visto como un espacio de descanso y contacto con la naturaleza.
Agricultura aislada	Agricultura vinculada a la economía y la cultura	En ese sentido, toda intervención de desarrollo implica una negociación entre diversos actores, que reflejan diversas matrices culturales, y que se influyen mutuamente. La identidad en ese sentido asume un papel crucial para la economía y el crecimiento.
Centralizada	Con participación ciudadana y descentralización	Actualmente existen marcos legales y normativos propicios para la participación y descentralización que deben ser aprovechados por la ciudadanía rural-urbana.
Importancia al jefe de familia	Importancia a la familia / género	Es innegable el papel crucial que adquirió la participación de la mujer en los diversos sistemas agropecuarios que integran la producción en pequeña escala, el trabajo de las mujeres por tanto es estructural y permanente.
Proyectos de corto plazo	Proyectos a mediana y largo plazo	Los proyectos de DTR deben ser pensados en 15 años como mínimo, procesos que faciliten la experimentación, la promoción de organizaciones y la formación de líderes locales



a un proyecto de desarrollo de un espacio determinado, a partir de la convergencia de intereses y voluntades.

Como plantea Abramovay (2006) hay una necesidad de ver a los territorios fuera de una visión geográfica o física, los territorios son campos de lucha, en los que se ponen frente a frente protagonistas con intereses diversos, estudiar los procesos localizados de cooperación – no como expresión idílica de virtud cívica sino como forma de dominación.

Los territorios deben ser descritos desde el ángulo de las fuerzas sociales que los componen fuera de la lógica tradicional de un análisis de diagnóstico o línea de base de un proyecto municipal, provincial o nacional, hay que comprender los

cambios de las fuerzas sociales que pueden imprimir a la manera como están hoy organizados. Por ello la importancia de la delimitación del territorio rural es un aspecto crucial para el éxito de los procesos de DTR. En ese sentido planteamos algunos criterios para delimitar un territorio rural como objeto de intervención: dimensión, homogeneidad, identidad territorial, existencia de núcleos urbanos intermedio vertebradores del territorio y participación de los actores locales en la delimitación del territorio.

- **La dimensión del territorio** es un aspecto esencial para el éxito de los procesos de DTR. Si son territorios excesivamente pequeños, falta masa crítica de población y no se aprovechan las economías de escala. Si es excesivamente grande, no se aprovechan las economías

de proximidad y, dadas las grandes distancias, malas carreteras y pésimas comunicaciones, es muy difícil promover la participación de los actores por la dificultad de convocar y asistir a las reuniones.

- **La homogeneidad del territorio** permite identificar elementos comunes que ayudan a vertebrar la economía del territorio (productos, recursos naturales, paisajes, arquitectura). La homogeneidad es fundamental para la organización productiva del territorio y para lograr una visión y proyecto común para el territorio en cuestión, que luego debe plasmarse en el plan de desarrollo. La homogeneidad del territorio, en sus distintas vertientes, puede ayudar también a crear identidad territorial.
- **La identidad territorial** se define como el sentido de pertenencia a un territorio y es un elemento

esencial en todo proceso de DTR. Sin embargo, es posible iniciar un proceso de DTR con poca identidad territorial y que esta se vaya creando conforme el proceso avanza. Pero para ello, el territorio debe ser más o menos homogéneo en sus recursos naturales, geografía, cultura y patrimonio.

- **La existencia de núcleos urbanos intermedios** es esencial para la viabilidad de un territorio rural, al concentrar la oferta de servicios sociales y productivos en dichos núcleos, sin los cuales las condiciones de vida son muy precarias y la competitividad de las actividades productivas es muy baja.
- **La participación de abajo hacia arriba** es un elemento clave a tener en cuenta en la delimitación del territorio. Esta no debe ser fruto de un trabajo de gabinete que opere de arriba a abajo, sino consecuencia de un proceso de participación y construcción social de los actores locales, que opere de abajo a arriba.

7. Cierre conceptual

Hasta aquí se describieron de manera sucinta algunos aspectos conceptuales claves del DTR como son la importancia entre las instituciones, actores sociales y el manejo de los activos productivos, propicios para generar desarrollo económico local, esta relación y vinculación dentro el territorio producen dinámicas importantes para aumentar el crecimiento económico, reducción de la pobreza, mayor inclusión social y sostenibilidad ambiental.

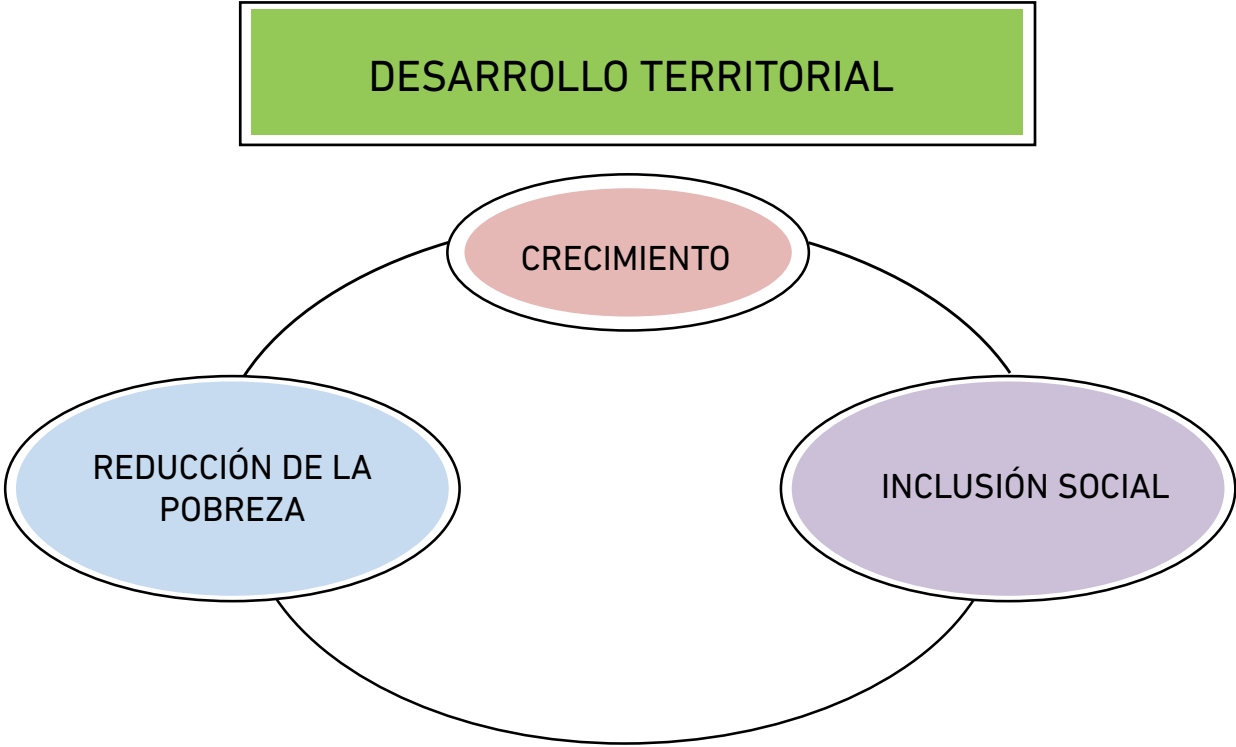
En ese marco tres son los pilares de una adecuada política de desarrollo territorial, primero crecimiento económico, que implica cuestionar el sesgo economicista de la idea de crecimiento puesto esta inmerso en problemas de relaciones sociales políticas y culturales que la economía nunca toma a consideración. En ese sentido, el crecimiento económico

esta vinculado fuertemente a los otros dos objetivos centrales del DTR: la reducción de la pobreza y la inclusión social. Por ello es necesario que las políticas de DTR sean pensadas en políticas económicas pero fuertemente conectadas a políticas sociales y temas estructurales como las relaciones de poder.

Es necesario redefinir lo económico en su acepción estrecha y ampliarla para asumirlo como un proceso social que incluye producción, distribución, circulación y consumo.

Para ello es necesaria una relación entre Estado y mercado, evitando las asimetrías económicas, es decir, tratar que la población de nuestro territorio tenga una distribución de los recursos e ingresos más equitativa.

Esto supone cuestionar nuestra idea de desarrollo pues es un proceso global



y complejo que solamente con una discusión amplia y coherente entre los actores de nuestro territorio podremos solucionar, para ello se requiere un esfuerzo para desarrollar un enfoque que conecte los aspectos culturales, económicos, políticos y sociales.

El objetivo del crecimiento económico debe estar centrado en el ser humano y no en el capital, esto implica que el crecimiento acrecenté las capacidades y derechos de las personas, por ello el crecimiento económico esta articulado a la inclusión social y la reducción de la pobreza, y recientemente toma mucha fuerza para ello, el papel de la sostenibilidad ambiental y el género.

Por tanto, las estrategias de desarrollo requieren un enfoque que articule economía, política e instituciones, en función de las capacidades y derechos de las personas y de las especificidades y orientaciones de nuestro territorio.

Por eso mismo, el desarrollo es un proceso socioeconómico y político que requiere marcos y arreglos

institucionales que posibiliten la concertación, el disenso, la participación y el manejo de los conflictos que surgen no sólo de los intereses, sino también de las pasiones (Hirschman).

De ahí la importancia concedida a la democracia, sin equiparla con un tipo de arreglo institucional único, pues existen diversos marcos institucionales para ejercerla, como fundamento de la participación, el disenso y al concertación y como parte constitutiva del respeto a las diferencias.

Igualmente dentro nuestros territorios hay que reconocer que los actores sociales, organizaciones e instituciones son nuestra fuerza social que muchas veces están siendo dirigidas por las mujeres que implica una planificación de un enfoque de género en los proyectos de DTR. Sin embargo, para la profundización y el debate del mismo se sugiere al promotor e interesado en el DTR revisar la bibliografía que se encuentra en el documento o las referencias electrónicas presentes en

Por último es importante destacar la importancia de la relación entre actores sociales, instituciones y activos productivos. Los actores sociales dentro el marco del desarrollo territorial deben gestionar el proceso descentralizado para crear una política de abajo a arriba concertando los espacios públicos y privados para priorizar una transformación institucional y productiva.

Las instituciones deben ser vistas como mecanismos de regulación entre la sociedad civil, el Estado y el mercado, que en la política económica neoliberal fue desdeñada y poco apreciada, pero hoy está comprobado que los países llamados desarrolladas precisamente adquieren esta catalogación porque cuentan con una buena institucionalidad de su territorio.

Los activos productivos son los recursos con los que cuentan nuestro territorio como ser los recursos naturales estratégicos como el agua, la tierra y los bosques, o activos importantes

como el papel de las empresas locales, microempresas, cooperativas, ferias comerciales y ferias artesanales. Los

activos deben ser entendidos como potencialidades que a veces no necesariamente pasan por el ámbito económico porque pueden ser de tipo cultural y social, como

nuestra identidad cultural o nuestra capacidad de movilización frente a un conflicto o problema que atañe nuestro territorio.

CONCEPTOS CLAVES TRABAJADOS EN EL TALLER:

- Desarrollo territorial Rural
- Transformación productiva e institucional
- Empleo Rural No Agrícola
- La construcción social del territorio
- Actores
- Instituciones
- Activos
- Crecimiento Económico
- Inclusión Social
- Reducción de la pobreza

8. Metodología

Después de abordar los principales conceptos teóricos del DTR es necesario intentar sistematizar y reforzar nuestro aprendizaje conceptual. Para ello, presentamos una propuesta de guía metodológica que propone tres pasos para llevar a cabo este proceso de acuerdo al siguiente objetivo:

Reflexionar sobre los principales criterios para orientar el desarrollo territorial rural en un determinado territorio, mediante la participación de actores sociales interesados en el proceso.

La metodología para la reconstrucción

de nuestro taller de DTR se basa en los siguientes pasos a ser considerados:

- **Primero:** Exponer de manera didáctica y de manera comprensible para los participantes los principales aportes teóricos y empíricos del DTR.
- **Segundo:** Desarrollar una lectura de nuestro territorio identificando los principales conceptos del DTR, este paso tiene como resultado un documento que resuma la construcción colectiva de nuestro territorio. Esta lectura de nuestro territorio debe tener una coherencia con los procedimientos teóricos propuestos en el taller de DTR.
- **Tercero:** El análisis de lo aprendido necesita una explicación crítica y coherente. No sólo es saber qué se aprendió, sino por qué se aprendió. En pocas palabras, es la etapa del análisis, de la síntesis y de la interpretación crítica del taller de DTR. Se debe hacer un esfuerzo para establecer relaciones entre los datos, buscar las explicaciones de fondo.

A continuación detallamos con más precisión los pasos de la guía metodológica de DTR, es pertinente mencionar que el manual esta adecuado a un taller de 8 horas con una participación aproximada de 30 personas.

Primer momento:
Principales conceptos del DTR
¿Cuál es el objetivo?

Exponer de manera precisa y didáctica los principales conceptos teóricos del Desarrollo

Territorial Rural

¿Cuál es el procedimiento para este momento?

1. Crear un ambiente adecuado para el intercambio de palabras entre los participantes.
2. Dividir en dos partes la exposición

del facilitador para dar paso a preguntas de los participantes, y con ello, relajar el ambiente.

3. Describir mediante el uso de power point la primera parte de los principales argumentos teóricos desarrollados por el facilitador.
4. Abrir la primera ronda de preguntas, una pregunta motivadora es ¿Cómo el enfoque del desarrollo territorial cuestiona nuestro concepto tradicional de desarrollo?.
5. Tomar apuntes de las respuestas de los participantes en los papelografos debidamente acomodados.
6. Describir mediante el uso de power point la segunda parte de los principales argumentos teóricos de DTR desarrollados por el facilitador
7. Abrir la segunda ronda de preguntas, una pregunta motivadora podría ser si ¿Es posible aplicar los postulados teóricos del DTR en nuestro territorio?
8. Tomar apuntes de las respuestas de los participantes en los papelografos debidamente acomodados.
9. El facilitador debe cerrar este paso con conclusiones relevantes respecto a la charla teórica y la participación de los actores.

¿Cuánto tiempo requiero para este momento?

Aproximadamente 2 horas

¿Qué materiales requiero para este momento?

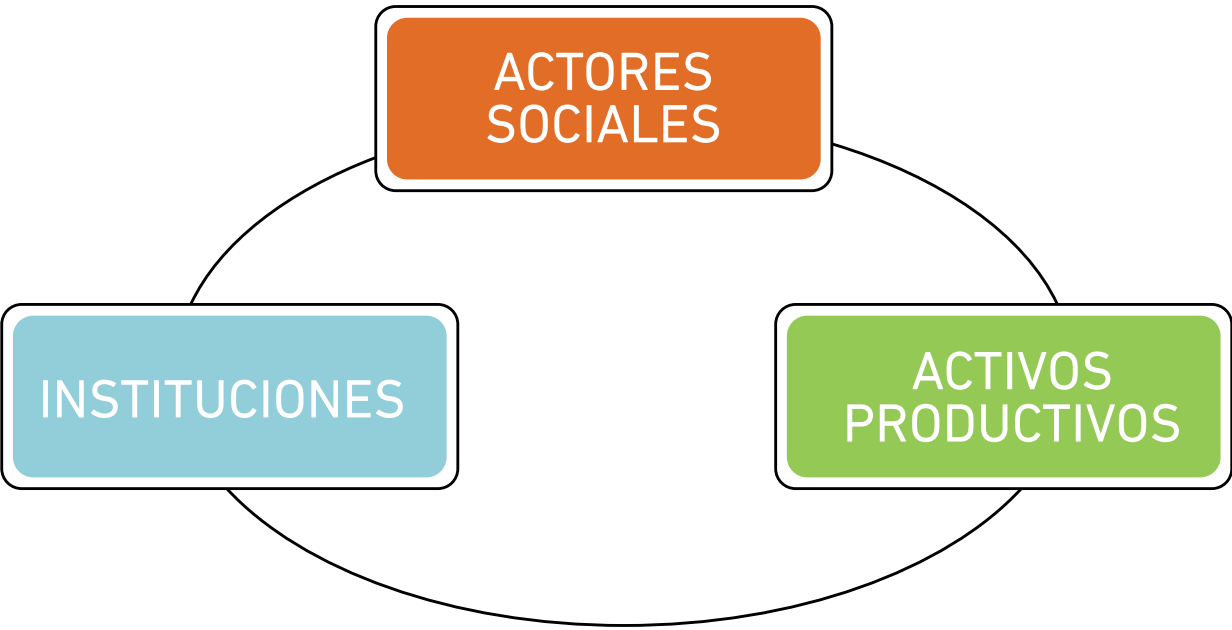
Un Infocus, papelógrafos, cinta adhesiva, tijeras, marcadores y extensión de electricidad

Segundo momento:

Lectura de nuestro territorio

¿Cuál es el objetivo de este paso?

El objetivo es lograr una rápida construcción colectiva de nuestro territorio, en esta etapa es necesario





precisar si vamos a hacer una lectura del territorio respondiendo a preguntas simples como ¿todo nuestro territorio, o sólo un aspecto o parte del mismo?.

¿Abarcaremos sólo un período o una etapa determinada?. ¿Con cuáles criterios seleccionaremos el territorio y qué ponderación le daremos a cada uno de éstos?.

Para la realización de este momento es pertinente identificar previamente a todos aquellos actores que han tenido una participación directa en el territorio. Una “participación directa” quiere decir que estas personas o grupos son: (a) quienes han participado en la toma de decisiones en el territorio, y/o (b) quienes aportan los recursos y activos productivos del territorio, y/o (c) quienes han recibido los beneficios (o perjuicios) en el territorio. La selección diversa de participantes es fundamental.

¿Qué producto obtengo de este paso?

Un documento que resuma una lectura territorial de nuestro TERRITORIO, para

ello es necesario que alguien ayude en la sistematización y la toma de notas de este momento.

¿Cuál es el procedimiento para este paso?

- 1. Es importante delimitar adecuadamente el territorio con los participantes
- 2. Organizar uno o varios grupos de trabajo; es importante trabajar en grupo, para que los participantes se pongan de acuerdo y se estimulen mutuamente para tener distintas visiones del territorio
- 3. El facilitador debe arrancar la discusión con preguntas como por ejemplo: ¿Cómo piensan que es nuestro territorio? ¿Quiénes son los principales actores de nuestro territorio? ¿Cuáles son los recursos principales de nuestro territorio?. No se debe influir en decidir cuales eventos fueron importantes, es la gente la que debe expresarlo.
- 4. El facilitador debe ir recogiendo por los grupos que se formen la información que se describe en el cuadro 1, tratando de diferenciar el nivel familiar, comunal y cantonal. Igualmente el cuadro 1 exige

recolectar información sobre activos o recursos productivos y tipo de actores. Este ejercicio esta dividido en el ayer y hoy que el facilitador debe tratar de adecuar a una época razonablemente no muy lejana a los 10 años.

- 5. Puede ser útil trabajar con tarjetas ya que se va a tener que desplazar las informaciones para mantenerlas en orden cronológico. Si hay dificultad para establecer las fechas, tratar de ubicarse en referencia a eventos importantes de carácter nacional o internacional.
- 6. El facilitador de cada grupo debe ir llenando los cuadros del ejercicio y el sistematizador debe ir recogiendo las impresiones y relatos de los participantes
- 7. Acabado el trabajo de grupos hay que exponer los resultados de cada grupo.
- 8. Posteriormente el sistematizador debe presentar un documento resumen de la actividad expuesta de los tres grupos
- 9. Por ultimo el facilitador debe presentar una síntesis de los hallazgos encontrados para nuestro territorio

DESARROLLO TERRITORIAL RURAL

¿Cuáles son los criterios básicos para elegir un territorio?

- El facilitador debe centrar sus preguntas en ¿Cuáles son sus principales actividades económicas?, ¿que actores o instituciones están involucradas?
- El facilitador debe intentar diferenciar la situación de las familias, comunidades y el cantón o territorio definido por los

participantes.

- Se debe identificar con los participantes los principales activos económicos del territorio
- Los actores principales sus alianzas y conflictos
- Un último e importante criterio es delimitar los conflictos de nuestro territorio de que tipo son estos, que actores involucran, ¿Qué hay en juego?.

¿Cuánto tiempo requiero para este momento?

Aproximadamente 3 horas

¿Qué materiales requiero para este momento?

Papelógrafos, cinta adhesiva, tijeras, marcadores de distintos colores, y tarjetas

CUADRO 1

	Ayer	Hoy
Familia		
Comunidad		
Cantón		
Activos Productivo		
Actores		
Conflictos		



Tercer momento:

Construyendo en base a lo aprendido

¿Cuál es el objetivo de esté paso?

Este es el punto clave del proceso y consiste en interpretar de forma crítica los elementos adquiridos sobre DTR. En este paso se trata de ir más allá de lo descriptivo.

Este paso es para encontrar explicaciones de la posibilidad de aplicar una política de desarrollo rural con enfoque territorial, está necesariamente debe involucrar a los participantes en la construcción de visiones compartidas sobre la situación inicial del territorio (¿cómo era?) y su contexto, los factores que le afectan, la situación actual ¿cómo es?. En este momento, la participación de representantes de las familias o grupos participantes de la comunidad

es fundamental; por tratarse también de un ejercicio grupal.

¿Qué producto obtengo de esté paso?

Un documento de conclusiones que puedan servir de algunos lineamientos para futuras políticas públicas

¿Cuál es el procedimiento para esté paso?

1. El facilitador debe tener amplia experiencia para ordenar la información de los participantes entorno a los postulados del DTR
2. Explicar el objetivo del ejercicio (para poder trabajar mejor con la comunidad, queremos tener mayor información sobre sus principales actividades económicas y actores. El facilitador debe tener una idea previa del territorio que visita).
3. Introducir la dinámica con una pregunta abierta sobre el tema que interesa Escribir o visualizar la

pregunta. ¿Que hacer con nuestro territorio? ¿Cómo aplicar los postulados del DTR?

4. Los participantes deben visualizar todas las ideas expresadas sobre tarjetas (una por tarjeta, max. 3 líneas). Los que saben escribir mejor ayudan a los demás.
5. El facilitador reúne todas las tarjetas, las mezcla y las coloca sobre la pizarra, leyendo cada una en voz alta. No se elimina ninguna tarjeta.
6. Se agrupan las tarjetas que expresan una misma idea. Si los participantes están de acuerdo, tarjetas repetidas pueden ser eliminadas, pero es mejor reemplazarlas por una nueva con una formulación acordada por todos. Ninguna tarjeta sale de la pizarra si no hay consenso. Cada vez que se manipula una tarjeta se lee en voz alta para todos los participantes.
7. Para incentivar la participación se puede utilizarse una guía de preguntas críticas, que nos servirán para interrogar la evolución de la

experiencia e identificar los factores que han influido en el mismo.

- ¿Qué factores influyeron positivamente en el territorio? ¿Y negativamente? ¿Se superaron? ¿De qué manera?.
- Apartir de lo visto ¿Cómo entendemos el concepto de desarrollo territorial rural y su importancia en los procesos de desarrollo?.

8. Una vez terminado la ronda de preguntas, se pasa a la etapa de la retroalimentación de los resultados, para ello se pide a los participantes ver si están de acuerdo con los resultados de su respuesta.

¿Cuánto tiempo requiero para este momento?

Aproximadamente 2 horas

¿Qué materiales requiero para este momento?

Papelografos, cinta adhesiva, tijeras, marcadores de distintos colores, y tarjetas.

9. Síntesis de metodología

Fase de Desarrollo del Proyecto	Tipo de Evaluación	Funciones	¿Cuándo aplicarla?	Tiempo
Momento 1 Principales conceptos de DTR	Conocer los postulados teóricos del DTR	Conocimiento teórico y empírico	Exposición magistral y preguntas	2 horas
Momento 2 Lectura de nuestro territorio	construcción colectiva del territorio	Documento que resuma la caracterizacion de nuestro territorio	Ejercicio de lectura del territorio	3 horas
Momento 3 Construyendo en base a lo aprendido	Interpretar de forma crítica los elementos adquiridos sobre DTR.	Documento de conclusiones que puedan servir de algunos lineamientos para futuras políticas públicas	Lluvia de ideas	2 horas

Hora	Actividad	Responsable
8:00-8:30	Registro de participantes	
8:30-9:00	Inauguración del taller "Territorio y Desarrollo"	
9:00- 10:00	Primer momento: Exposición de experto de Desarrollo Territorial Rural	
10:00- 10:30	Refrigerio	
10:30-11:30	Primer momento: Exposición de experto de Desarrollo Territorial Rural	
11:30-12:30	Segundo momento: Lectura de nuestro territorio	
12:30-13:30	Almuerzo	
13:30-15:30	Segundo momento: Lectura de nuestro territorio	
15:30-16:00	Ejercicios de relajación	
16:00-18:00	Tercer momento ¿Por qué se aprendió?	
18:00-18:30	Cierre del evento	



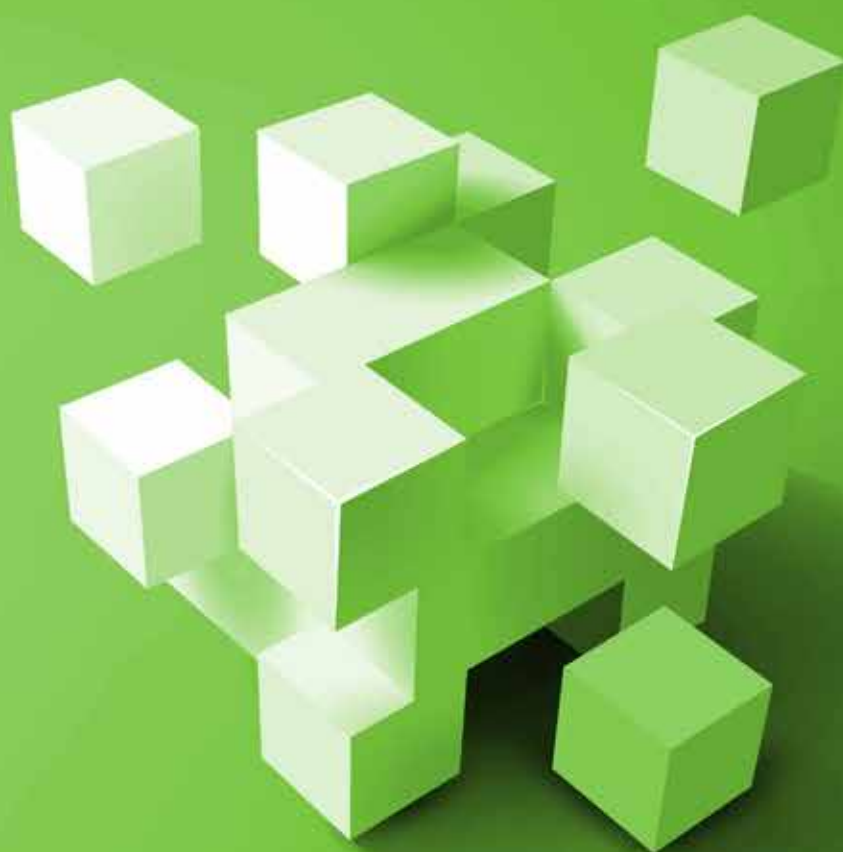
BIBLIOGRAFÍA

- Abramovay, Ricardo, 2006, "Para una teoría de los estudios territoriales", en Mabel Manzanal, Guillermo Neiman y Mario Lattuada (comps.), Desarrollo rural. Organizaciones, instituciones y territorios, Buenos Aires, CICCUS, pp. 51–70.
- Bagnasco A.1997 La función de las ciudades en el desarrollo rural: la experiencia italiana en Políticas Agrícolas en Memoria del Seminario Interrelación Rural-Urbana y Desarrollo Descentralizado., Número Especial, Taxco, México, abril, pp. 139-166
- Berdegué J. y Schejtman, (2007) La desigualdad y la pobreza como desafíos para el desarrollo territorial rural Julio A.
- Boisier, Sergio, Teorías y metáforas sobre desarrollo territorial, Boletín del ILPES, Santiago de Chile, agosto. Chiriboga, M Cambios en los Enfoques Predominantes sobre Desarrollo Rural. Lo que hemos aprendido, en PRODAR, Revista Conmemorativa del 10 Aniversario, IICA CIRADCIID-CIAT, Lima, 1999, pp. 11-14
- Francke, Marfil y Morgan, María de la Luz (1995), La sistematización apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción. Escuela para el Desarrollo, materiales didácticos N° 1.
- Jara H., Oscar (2002). El Desafío Político de aprender de nuestras prácticas. Ponencia presentada en el evento inaugural del Encuentro Internacional sobre Educación Popular y Educación para el Desarrollo, Murguía, País Vasco, noviembre 2002.
- Krugman, P. (1997): Development, Geography and Economic Theory, Cambridge, Massachusetts, The MIT Press
- Schejtman, Alexander y Julio A. Berdegué. (2004). Desarrollo territorial rural. Rimisp- Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Santiago, Chile. p. 20-32
- Sumpsi José Maria (SDS/RUR y UPM), Lecciones del proyecto EXPIDER Un Laboratorio de Desarrollo Territorial Rural en América Latina
- Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. 2008. "Investigación Aplicada de Dinámicas territoriales rurales en América Latina: Marco metodológico (Versión 2)". Documento de Trabajo N° 2a. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp, Santiago, Chile, p. 1-24
- Rimisp (2009), Guía metodológica para la realización de estudios de caso en territorios con identidad cultural y biodiversidad natural. p. 4-22
- Plaza, O.; Sepulveda, S. 1993. Desarrollo microrregional: Una estrategia hacia la Equidad. Programa III. Organización y Administración para el Desarrollo Rural. IICA. San José, Costa Rica.
- Porter Michael. Estrategia Competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia. Grupo Editorial Patria. México, 2008.



Links de interés del DTR

- www.rimisp.com
- www.grupochorlavi.org/
- <http://www.idrc.ca>
- <http://www.iica.int/Esp/Paginas/default.aspx>
- http://www.rimisp.org/proyectos/seccion_adicional.php?id_proyecto=188&id_sub =342
- http://europa.eu/legislation_summaries/regional_policy/provisions_and_instruments/g24208_es.htm



DESARROLLO TERRITORIAL RURAL